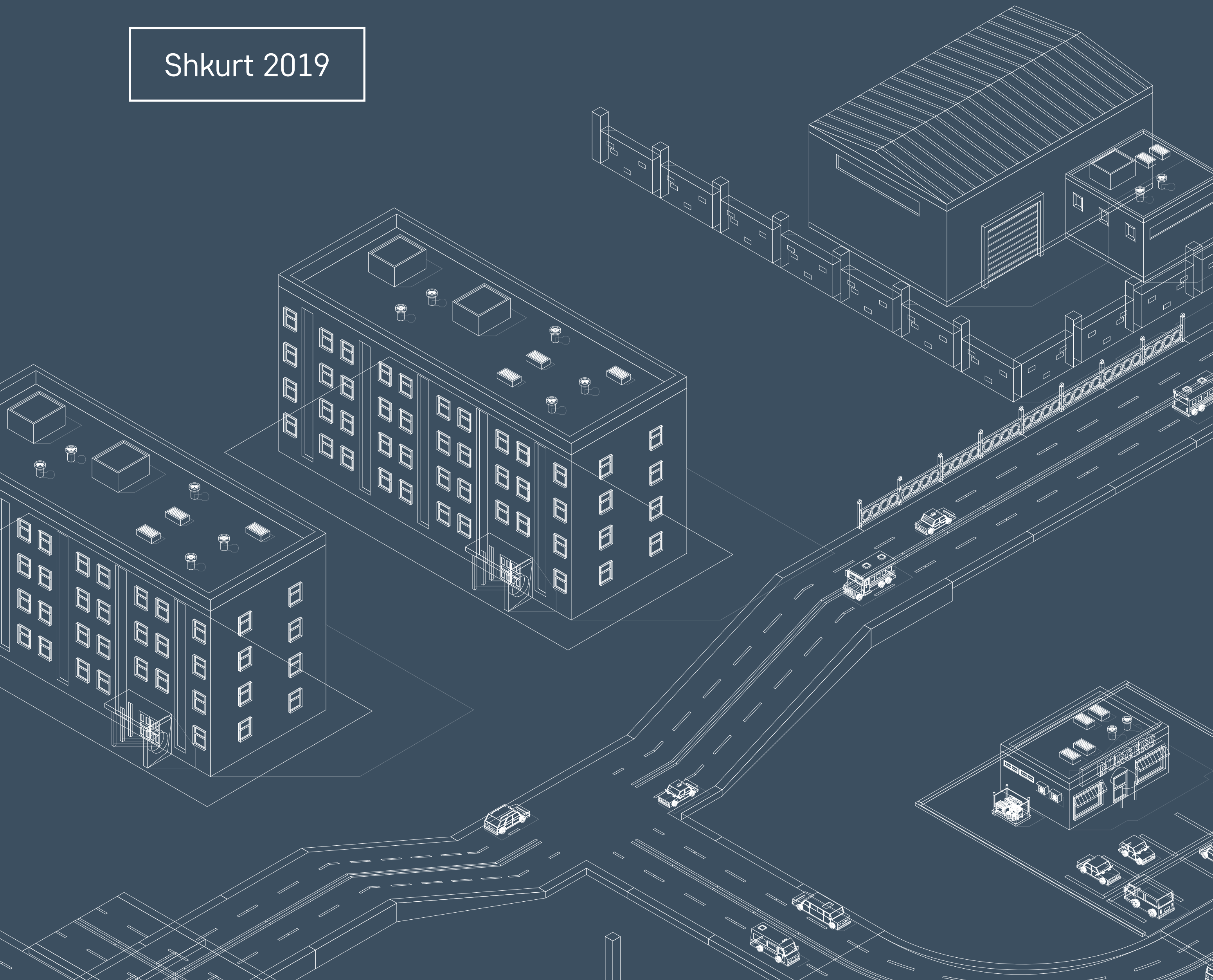
USAID
NGA POPULLI AMERIKAN
OD AMERIČKOG NARODA

DEMOCRACYPLUS

MATËSI I PERFORMANCËS NË PROKURIM PUBLIK

Për komunat - Prishtinë, Gjilan, Pejë, Gjakovë dhe Vushtrri

Shkurt 2019



NGA POPULLI AMERIKAN
OD AMERIČKOG NARODA

MATËSI I PERFORMANCËS NË PROKURIM PUBLIK

Për komunat - Prishtinë, Gjilan, Pejë, Gjakovë dhe Vushtrri

Shkurt 2019

TITULLI I PROJEKTIT: Ekspozimi i korrupsionit përmes monitorimit aktiv dhe krahasimit të pesë komunave
DATA E PUBLIKIMIT: Shkurt 2019
AUTORËT: Rrita Ismajli dhe Isuf Zejna

Opinionet e autorit të shprehura në këtë publikim jo domosdomërisht reflektojnë qëndrimin e Agjencisë për Zhvillim Ndërkombëtar (USAID) apo të Qeverisë së Shteteve të Bashkuara të Amerikes.

PËRMBAJTJA

SHKURTESAT 6

PËRMBLEDHJA EKZEKUTIVE 7

HYRJA..8

METODOLOGJIA 9

KUFIZIMET GJATË MBLEDHJES SË TË DHËNAVE....10

ZBATIMI I LIGJIT 12

PRAKTIKAT E MIRA 14

IMPLEMENTIMI I REKOMANDIMEVE TË INSTITUCIONEVE MBIKËQYRËSE 18

TRANSPARENCA 20

KONKURRENCA...22

PËRFSHIRJA QYTETARE..24

REZULTATI I PËRGJITHSHËM 30

SHKURTESAT

AKK	Agjencia Kundër Korrupsion
AK	Autoritetet Kontraktuese
AQP	Agjencia Qendrore e Prokurimit
OShC	Organizatat e Shoqërisë Civile
D+	Demokraci Plus
OE	Operatori ekonomik
FOI	Liria e informacionit
ZKA	Zyra Kombëtare e Auditimit
LPP	Ligji për Prokurimin Publik
KRPP	Komisioni për Rregullimin e Prokurimit Publik
OShP	Organi Shqyrtues i Prokurimit

PËRMBLEDHJA EKZEKUTIVE

Si pasues i raportit "Matësi i performancës në prokurimit publik" për pesë komunat e targetuara në Kosovë, i cili ishte publikuar nga Demokracia Plus (D +) në maj të vitit 2018, D+ ka vazhduar të përcjellë performancën e zyrëtarëve të prokurimit të këtyre komunave. Pas rishikimit të indikatorëve, D+ ka nxjerrë numrin e dytë të këtij raporti, me qëllim të vlerësimit më të mirë të performancës së zyrtarëve komunal të Prishtinës, Gjakovës, Vushtrrisë, Gjilanit dhe Pejës, në prokurimin publik.

Ky raport mbulon periudhën kohore janar korrik 2018, duke theksuar praktikat më të mira, parregullsitë dhe shkeljet ligjore dhe duke u fokusuar në zhvillimet kryesore në prokurim publik të nivelit lokal. Qëllimi i këtij raporti është të vlerësojë se deri në çfarë shkalle këto komuna veprojnë sipas ligjit, si dhe të inkurajojë zyrtarët që t'i ndajnë me të tjerët praktikat e mira në prokurim publik.

Indikatorët dhe metodat e hulumtimit janë përcaktuar sipas metodologjisë sonë lidhur me procesin e monitorimit të prokurimit publik. Për t'i identifikuar sa më saktë parregullësitë dhe praktikat më të mira të komunave, D+ ka përgatitur një pyetësor të dytë, me disa ndryshime nga ai i pari, përmes të cilit është bërë vlerësimi i performances së zyrtarëve në prokurimin publik. Ndryshimet kryesore vërehen tek indikatorët e "Konkurrencës" dhe "Praktikave të Mira", kjo për të marrë rezultate sa më të sakta në këto fusha. Duke pasur parasysh rezultatet përfundimtare të këtij matësi të performacës, është e qartë se "Përfshirja qytetare" vazhdon të mbetet indikatori, në të cilin të gjitha komunat kanë probleme. Andaj, është jetike që komunat të krijojnë mekanizma gjithëpërfshirës për të krijuar mundësi për qytetarët që të marrin rol aktiv në monitorimin e aktiviteteve të prokurimit në qytete, shkolla, spitale dhe projekte të tjera të rëndësishme.

Qëllimi i "Matësit të performancës" është i dyfishtë. Fillimisht, ky raport paraqet të dhëna të krahasueshme lidhur me praktikat komunale që aplikohen në prokurim publik, ku matet performanca e pesë komunave. Po ashtu, i njëjti ofron informacione të hollësishme jo vetëm për publikun, por edhe për kompanitë private dhe institucionet rregullatore të prokurimit, siç janë: Zyra Kombëtare e Auditimit (ZKA), Komisioni Rregullativ i Prokurimit Publik (KRPP), Organi Shqyrtues i Prokurimit (OShP) dhe Agjencia Kundër Korrupsionit (AKK). Gjetjet e këtij raporti janë mbledhur përmes një pyetësori me të dhëna kualitative dhe kuantitative, intervistave individuale me zyrtarët komunal, diskutimeve të përgjithshme lidhur me fushën e prokurimit publik në Kosovë, si dhe burimeve dytësore nga institucione të pavarura publike, duke përfshirë këtu Zyrën Kombëtare të Auditimit, Komisionin Rregullativ të Prokurimit Publik, Organit Shqyrtues të Prokurimit, Agjencisë Kundër Korrupsionit dhe kompani private.

KOMUNAT JANË KRAHASUAR DHE ANALIZUAR DUKE U BAZUAR NË INDIKATORËT E MËPOSHTËM, RËNDËSIA E TË CILAVE SHPJEGOHET MË TEJ NË RAPORT:

1. **Zbatimi i ligjit**
2. **Praktikat e mira**
3. **Zbatimi i rekomandimeve të institucioneve mbikëqyrëse**
4. **Transparenca**
5. **Konkurrenca**
6. **Përfshirja qytetare**

HYRJA

Botimi i parë i raportit "Matësi i performancës në prokurim publik" ofron një qasje holistike për çështjet me rëndësi, siç janë praktikat e mira në prokurim publik në nivel lokal. Me publikimin e kontratave, nismë kjo e filluar nga Komuna e Gjakovës dhe e ndjekur edhe nga 17 komuna të tjera, Kosova në vitin 2017 ka bërë një hap drejt rritjes së një trasparence të plotë dhe një konkurrence të drejtë në nivel komunal. Kjo i ka mundësuar D+ që të bëjë këtë raport të dytë duke u bazuar në më shumë të dhëna krahasuese dhe analitike. Duke u fokusuar në pesë komunat e targetuara dhe duke identifikuar parregullsitë dhe shkeljet në prokurim, D+ do të vazhdojë të sfidojë status quonë dhe të ofrojë rekomandime konstruktive për prokurim më të mirë publik.

Në dy vitet e fundit, institucionet rregullatore të prokurimit publik dhe autoritetet kontraktuese kanë marrë hapa serioz në luftimin e korrupsionit dhe në rritjen e integritetit të të gjithë sistemit. Fillimi i funksionimit të platformës së prokurimit elektronik dhe publikimi i kontratave tregojnë një vullnet të mirë në këtë drejtim. Megjithatë, siç është përmendur në raportin e kaluar, rregullimi i çështjeve thelbësore administrative dhe ofrimi i një sistemi të hapur dhe transparent në prokurim publik kërkon angazhim të vazhdueshëm. Për më tepër, përfshirja e shoqërisë civile dhe bizneseve private në të gjithë procesin e prokurimit, si në nivelin komunal ashtu edhe në atë qendror është vendimtare, në mënyrë që ta krijojmë një sistem të avancuar dhe të pakorruptuar.

Bashkëpunimi institucional ndërmjet institucioneve rregullatore, autoriteteve kontraktuese dhe shoqërisë civile vazhdon të jetë një sfidë e vërtetë e prokurimit publik. Mungesa e bashkëpunimit ndërmjet Organit Shqyrtues të Prokurimit (OShP) dhe Komisionit Rregullativ të Prokurimit Publik (KRPP) ndikon tek autoritetet kontraktuese, qoftë përmes mospërputhjes së vendimeve të OShP-së apo mungesës së interpretimeve të KRPP-së.

Botimi i dytë i "Matësit të performancës në prokurim publik" do të mundohet të adresojë çështje, si:

- A është menaxhimi i kontratave efektiv në prokurimin publik të nivelit lokal?
- Deri në çfarë mase komunat i zbatojnë rekomandimet e institucioneve mbikëqyrëse?
- A ka ndonjë strategji për përfshirjen e organizatave publike dhe atyre të shoqërisë civile në monitorimin e aktiviteteve të prokurimit?

Duke u përgjigjur pyetjeve të lartpërmendura, D+ beson që ky raport do të shërbejë si mjet informues dhe si mundësi për një qasje holistike ndaj situatës në prokurimin publik në nivel komunal, e po ashtu të kontribuojë në temat aktuale për ndjekjen e korrupsionit në prokurimin publik.

METODOLOGJIA

Në raportin e kaluar, i cili është raport bazë i monitorimit të vazhdueshëm në pesë komunat e targetuara, kemi analizuar gjetjet dhe parregullësitë më të shpeshta nëpër të cilat kalojnë aktivitetet e prokurimit. Ndërkaq, ky raport nuk e ka për qëllim vetëm t'i theksoj këto parregullsi, por gjithashtu t'i vë në pah praktikat e mira që kanë këto komuna. Prandaj, në pajtim me metoda të ndryshme hulumtuese dhe me një numër të madh të shkollave të mendimit, D+ ka vendosur një varg indikatorësh, përmes të cilave është bërë vlerësimi i komunave në spektrin e prokurimit publik, ku janë identifikuar edhe disa nga praktikat e mira në prokurim publik.

Duke bërë krahasimin e metodave të mëparshme që janë përdorur, e të cilat janë të bazuara kryesisht në analizën e burimeve sekondare, siç janë raportet vjetore dhe të dhënat statistikore, D+ ka përgatitur një pyetësor. Ky pyetësor vlerëson anën kualitative dhe kuantitative në sfera të ndryshme të prokurimit publik në këto pesë komuna, siç është zbatimi i ligjit, praktikat e mira, rekomandimet e institucioneve mbikëqyrëse, konkurrencën e lirë, transparencën dhe përfshirjen qytetare. Për më tepër, ky pyetësor përfshinë disa nën-indikatorë, ku zyrtarët e prokurimit të këtyre komunave kanë pasur mundësi të vetëvlerësohen në nivelin e efikasitetit dhe transparencës. Ky vlerësim është bërë nga numri zero (0) deri në pesë (5), ku zeroja përfaqëson performancën më të dobët të një komune, ndërkaq numri pesë(5) performancën më të mirë të saj.

Performanca e komunave në prokurim publikështe matur sipas pikëve që i janë dhënë komunave nga zero sa është minimumi, deri në 5 sa është maksimumi i mundshmëm. Rezultati i dobët dëshmon se një komunë ka performancë të dobët në prokurim publik dhe anasjelltas.

"Matësi i performancës" përfshin gjashtë indikatorë kryesor dhe 32 nën-indikatorë. Numri total i pikëve të dhëna në këtë raport janë në pajtim me çdo indikator. Për shembull, nën-indikatori i parë (zbatimi i ligjit) ka 30 pikë, ku Komuna e Pejës ka arritur rezultatin më të mirë me 17 pikë. Sidoqoftë disa nën-indikatorë kanë pikët maksimale, deri në tri ose katër pikë, ku përfshihen: "Ditët deri në vendim", "Hulumtimi i tregut", "Integriteti institucional", "Transparenca gjatë hapjes së ofertave", "Opinionet e ZKA-së", "Urdhëresat nga OShP", "Opinionet e AKK-së", "Kërkesat për qasje në dokumente publike", "Numri i ofertave" dhe "Prejardhja e ofertave.

D+ përmes palëve kryesore siç janë kompanitë, institucionet e pavarura publike si ZKA, OShP, KRPP dhe AKK, ka verifikuar të dhënat dhe përgjigjet që këto komuna kanë dhënë në pyetësor. D+ gjithashtu ka kërkuar informata zyrtare përmes të drejtave ligjore lidhur me qasjen në dokumente publike në këto pesë komuna, ku është bërë edhe kalkulimi i vonesave në kthimin e përgjigjeve në këto kërkesa. Po ashtu pjesë e raportit janë edhe intervistat me zyrtarët e prokurimit dhe zëdhënësit për informim në këto pesë komuna, si dhe me kompani të ndryshme, kjo me qëllim të trajtimit më të thellë të situatës aktuale në këtë fushë të ndjeshme.

- Analizimi i përgjigjeve në pyetësor dhe vlerësimi i tyre;
- Analizimi i të dhënave nga burimet dytësore siç janë raporti vjetor i ZKA, OShP, AKK dhe KRPP për vitin 2017;
- Diskutimet me zyrtarë të KRPP-së për të pasur një pasqyrë të qartë lidhur me monitorimin e prokurimit publik që bën ky institucion;
- Intervista me kryetarin e Bordit të OShP-së, Blerim Dina;
- Diskutimet me zyrtarët e prokurimi publik në këto pesë komuna;
- Analizimi i të gjitha ankesave që i ushtrojnë operatorët ekonomik si në autoritete kontraktuese ashtu edhe në OShP për vitin 2017;
- Analizimi i opinioneve të AKK-së lidhur me anulimin e aktiviteteve të prokurimit.

Kufizimet gjatë mbledhjes së të dhënave

Mbledhja e të dhënave për këtë raport, sidomos për aktivitetet e prokurimit publik nuk ishte detyrë edhe aq e lehtë. Kjo sigurisht për shkak të rëndësisë ekonomike që kanë këto aktivitete, si dhe hapësirës për të bërë keqpërdorime në këtë sektor të ndjeshëm. Një ndër pengesat kryesore që kemi hasur gjatë hartimit të këtij raporti janë vonesat e zyrtarëve për t'u përgjigjur në pyetësorë. Përveç vonesave, edhe përgjigjet e dhëna kanë qenë jo të plota, në disa raste të pavërteta, e që ka paraqitur pengesë në vetvete. Fshehja e informatave publike ka qenë trend i vazhdueshëm që në fazat e para të themelimit të prokurimit publik në Kosovë. Përmirësimi i kësaj pjese lë shumë për të dëshiruar, pavarësisht angazhimit edhe të komunitetit ndërkombëtar për jetësimin e një sistemi të prokurimit të hapur dhe transparent. Që të pesë komunat çalojnë në këtë pjesë, pasi që shpesh ngurrojnë lejimin e qasjes në dokumente publike.

Moszbulimi i informacionit publik ka qenë një prirje që prej krijimit të prokurimit publik në Kosovë. Pavarësisht presionit nga shoqëria civile, mediat dhe komunitetit ndërkombëtar që prokurimin publik të jetë i hapur dhe transparent, progresi ka qenë i ngadalshëm. Të pesë komunat kanë kufizime kur është fjala për sigurimin e qasjes në informata publike për organizata, institucione dhe kompani të tjera. Megjithatë, këto pesë komuna, së bashku me 13 të tjera, kanë filluar të publikojnë vullnetarisht kontratat online qysh prej gushtit 2018, i cili paraqet një ndryshim të madh në transparencën e prokurimit publik.

Institucionet e prokurimit publik dhe komunat në kosovë duhet jo vetëm të jenë në gjendje të ofrojnë qasje në informata dhe dokumente publike, por duhet t'i publikojnë të "dhënat e hapura", pavarësisht nëse qytetarët i kërkojnë ato, apo jo. Përmirësimi i kësaj gjendjeje do t'i ndihmonte OSHC-të, kompanitë dhe publikun për t'i identifikuar dhe pastaj për t'i parandaluar aferat korruptive.

Ofrojnë qasje në informata dhe dokumente publike, por duhet t'i publikojnë të "dhënat e hapura", pavarësisht nëse qytetarët i kërkojnë ato, apo jo. Përmirësimi i kësaj gjendjeje do t'i ndihmonte OSHC-të, kompanitë dhe publikun për t'i identifikuar dhe pastaj për t'i parandaluar aferat korruptive.

ZBATIMI I LIGJIT

Indikatori Zbatimi i Ligjit përfshin nën-indikatorë të tjerë, siç janë ‘’Kërkesat për rishqyrtim te autoritetet kontraktuese, “Ankesat’’, ‘’Të gjeturat e Zyrës Kombëtare të Auditimit’’, etj. Duke u bazuar në analizën që kemi bërë, Komuna e Pejës ka arritur pikët më të larta, 17 nga 30 sa ishin gjithsej. Ky rezultat ka ardhur nga respektimi i kornizave ligjore gjatë procedurave të prokurimit. E ranguara e dytë në këtë aspekt është Komuna e Vushtrrisë, e cila është vlerësuar me 13 pikë. Komuna e Prishtinës dhe ajo e Gjilanit kanë marrë vetëm nga pesë pikë secila, ndërsa komuna e cila ka performancën më të dobët për këtë indikator është ajo e Gjakovës me tre pikë nga 30 pikët totale. Ky rezultat i dobët reflekton numrin e madh të ankesave në autoritete kontraktuese dhe në OShP, përfshirë këtu edhe shkeljet ligjore që i ka identifikuar ZKA.

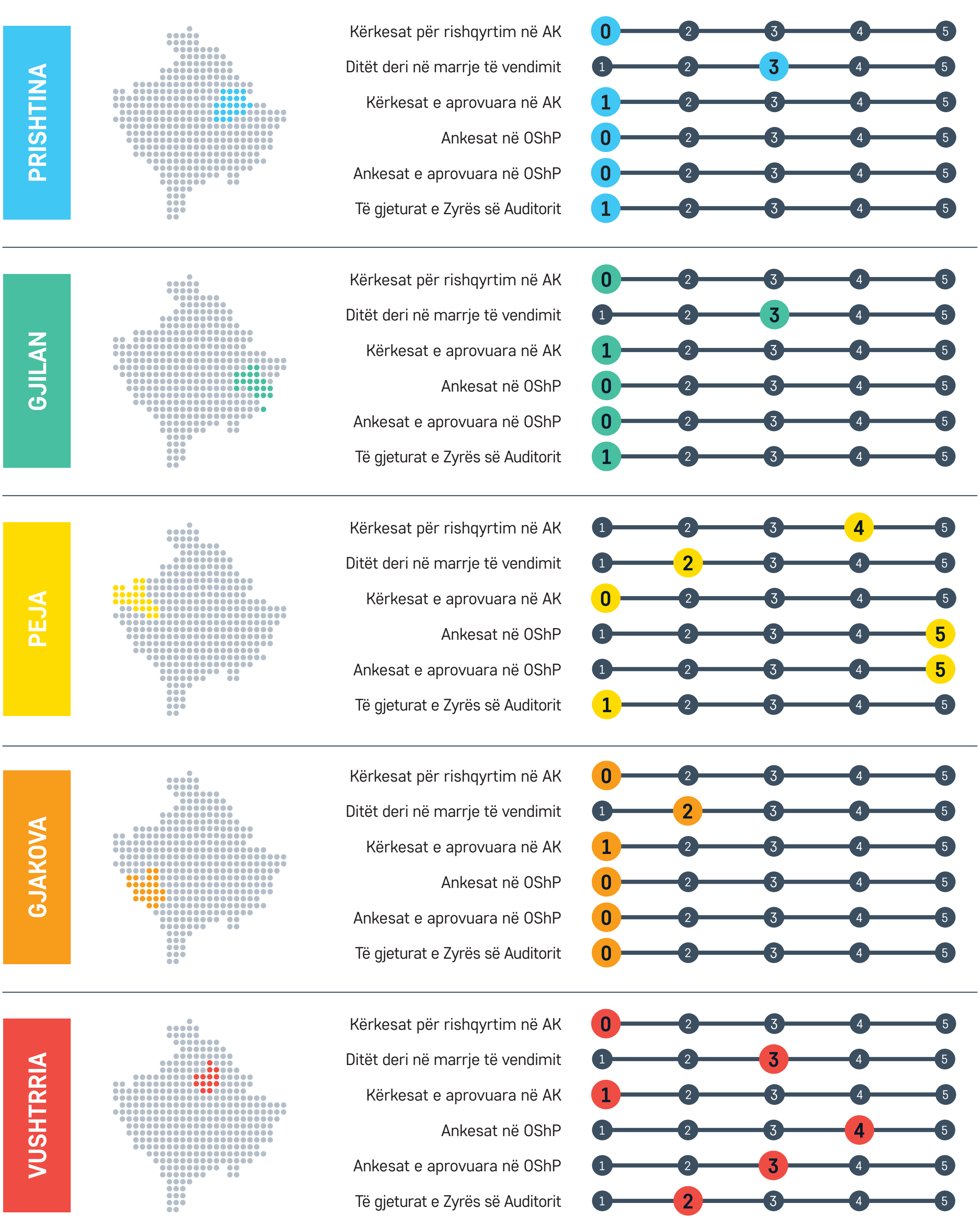


FIGURA 1. Pasqyrimi i pikëve për secilën komunë lidhur me indikatorin “Zbatimi i ligjit’’.

PRAKTIKAT E MIRA

Sa i përket indikatorit të dytë, i njohur si "Praktika e mira", komuna me performancën më të mirë është ajo e Vushtrrisë. Kjo komunë është më efikasja në kryerjen e pagesave, kërkesës së garancionit për punët, si dhe ka ngritur standarde të larta për hulumtim të tregut në krahasim me komunat tjera. E ranguara e dytë është Komuna e Prishtinës, e cila gjithashtu konsiderohet si njëra prej komunave më të përpikta sa i përket kryerjes së pagesave brenda afati ligjor.

Në vendin e tretë renditen Komuna e Gjakovës dhe ajo e Gjilanit të vlerësuara me nga 12 pikë. Komuna e Pejës ka mbledhur vetëm 10 pikë nga 43 sa ka pasur ky indikator gjithsej. Një rezultat si ky, i cili është vendosur edhe në tabelën më poshtë, ka ardhur si pasojë e mungesës së konsultimit me sektorin privat, mungesën e hulumtimit të tregut dhe aplikimit të rrallë të tenderit me çmimin më të favorshëm, kriter ky për vlerësimin e tenderit.

PRISHTINA

Indikatori	Pikët (shkalla 1–5)
Garancioni për produkte/punë	3
Hulumtimi i tregut	0
Konsultimi me sektorin privat në fazën e planifikimit	0
Trajtimi i kërkesave për ndryshim të kritereve të tenderimit	3
Konfiskimi i sigurimit për ekzekutimin e kontratës	2
Implementimi i kritereve për cilësinë	2
Efikasiteti në kryerjen e pagesave	4
Integritet institucional	2
Menaxhimi i kontratave	4

GJILAN

Indikatori	Pikët (shkalla 1–5)
Garancioni për produkte/punë	1
Hulumtimi i tregut	1
Konsultimi me sektorin privat në fazën e planifikimit	0
Trajtimi i kërkesave për ndryshim të kritereve të tenderimit	3
Konfiskimi i sigurimit për ekzekutimin e kontratës	0
Implementimi i kritereve për cilësinë	0
Efikasiteti në kryerjen e pagesave	2
Integritet institucional	2
Menaxhimi i kontratave	3

FIGURA 2. Pasqyrimi i pikëve për secilën komunë lidhur me indikatorin ''Praktikat e mira''

PRAKTIKAT E MIRA

PEJA

Indikatori	Pikët
Garancioni për produkte/punë	0
Hulumtimi i tregut	1
Konsultimi me sektorin privat në fazën e planifikimit	0
Trajtimi i kërkesave për ndryshim të kritereve të tenderimit	3
Konfiskimi i sigurimit për ekzekutimin e kontratës	0
Implementimi i kritereve për cilësinë	2
Efikasiteti në kryerjen e pagesave	2
Integritet institucional	1
Menaxhimi i kontratave	1

GJAKOVA

Indikatori	Pikët
Garancioni për produkte/punë	1
Hulumtimi i tregut	0
Konsultimi me sektorin privat në fazën e planifikimit	0
Trajtimi i kërkesave për ndryshim të kritereve të tenderimit	0
Konfiskimi i sigurimit për ekzekutimin e kontratës	0
Implementimi i kritereve për cilësinë	0
Efikasiteti në kryerjen e pagesave	5
Integritet institucional	3
Menaxhimi i kontratave	3

FIGURA 2. Pasqyrimi i pikëve për secilën komunë lidhur me indikatorin ‘‘Praktikat e mira’’

PRAKTIKAT E MIRA

FIGURA 2. Pasqyrimi i pikëve për secilën komunë lidhur me indikatorin ‘‘Praktikat e mira’’

IMPLEMENTIMI I REKOMANDIMEVE TË INSTITUCIONEVE MBIKËQYRËSE

Indikatori që ka të bëjë me zbatimin e rekomandimeve të institucioneve rregullatore përfshin nën-indikatorë të ndryshëm siç janë raporti i ZKA-së për vitin 2017, të gjeturat e auditorit të brendshëm të komunave, opinionet e AKK-së[1] dhe urdhëresave të OShP-së[2]. Sa i përket këtij indikatori, rekomandimet dhe opinionet e këtyre institucioneve më së miri janë adresuar në Komunën e Gjakovës, Vushtrrisë dhe Gjilanit. Ky indikator te Komuna e Gjilanit tregon se ka përmirësime të dukshme në këtë drejtim. Ndërkaq, dy komunat me performancën më të dobët në implementimin e tyre janë Prishtina dhe Peja, me tetë pikë nga 19 pikët totale të këtij indikatori. Ndërsa të gjitha komunat kanë marrë 0 pikë në përmbushjen e nën-indikatorit që ka të bëjë me raportet e auditorit të brendshëm, pasi asnjëra nga to nuk e ka publikuar të njëjtin. Edhe pse nuk është obligim ligjor, D+ e konsideron si njërën nga praktikat më të mira.

1 Agjencia Kundër Korrupsion, Opinion, gjendet në https://www.akk-ks.org/opinionet/99/2018/99
2 Organi Shqyrtues i Prokurimit, vendimet dhe urdhëresat e lëshuara për autoritetet kontraktuese, gjendet në https://oshp.rks-gov.net/?cid=1,71

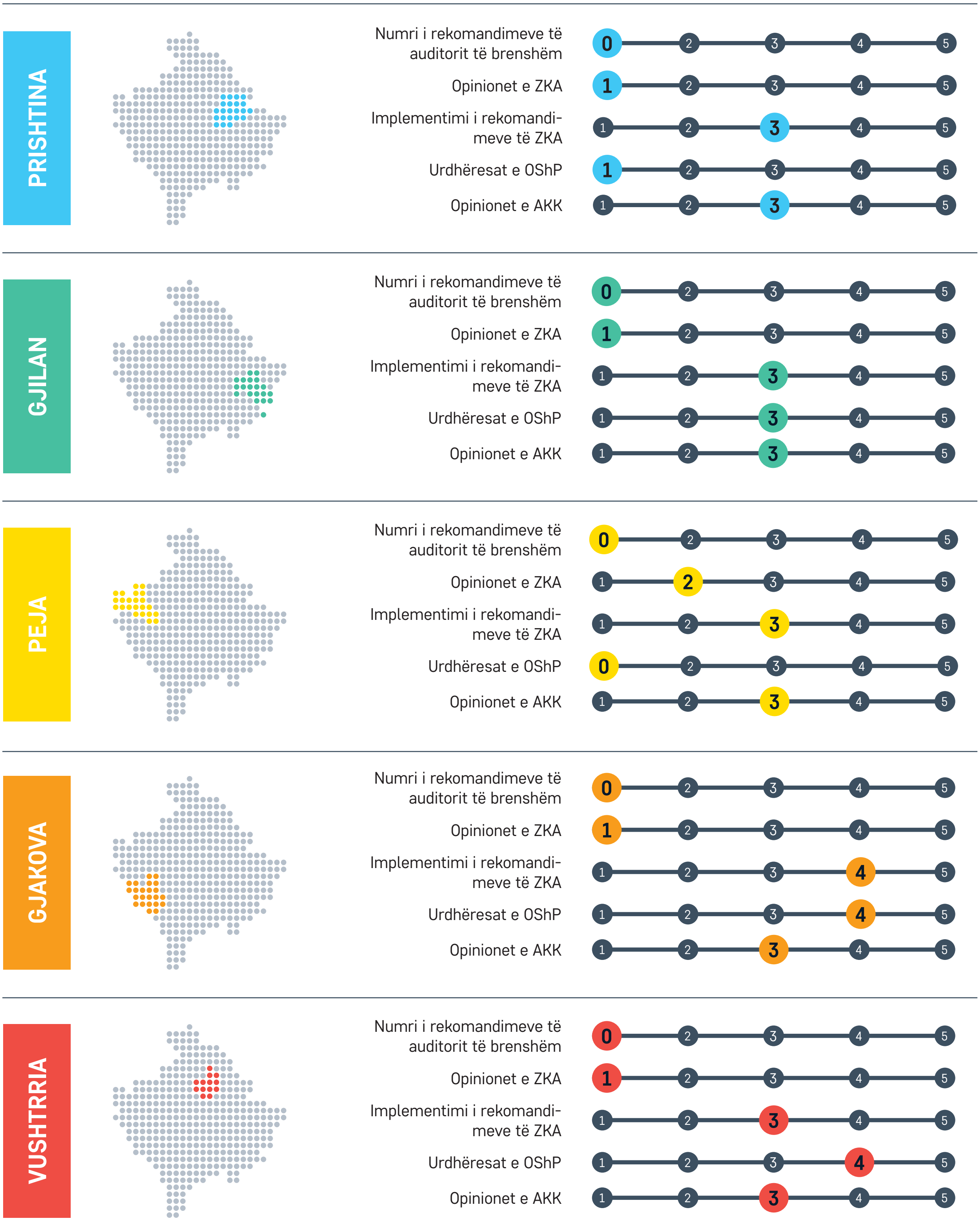


FIGURA 3. Pasqyrimi i pikëve për secilën komunë lidhur me indikatorin 'Zbatimi i rekomandimeve të institucineve mbikëqyrëse''

TRANSPARENCA

Indikator tjetër me rëndësi është ai i transparencës në prokurim publik në pesë komunat e targetuara. Për këtë, gjatë analizimit të të dhënave dhe vlerësimit të përgjigjeve në pyetësor, D+ ka identifikuar që komuna e Prishtinës, jo vetëm që aplikon praktika të mira për trasparencë, por gjithashtu ka lansuar edhe platformën ''Hapja e të dhënave''. Realisht, kjo iniciativë i ndihmon qytetarët e Prishtinës që të informohen më mirë, për ta nxitur kështu sektorin privat për të ofertuar në tenderët publik. Komuna e dytë me performancën më të mirë është ajo e Gjakovës, e cila është angazhuar në përmbushjen e nën-indikatorëve të transparencës dhe gjithashtu, e njëjta është komuna e parë që ka filluar me publikimin e kontratave. E treta për nga performanca është komuna e Vushtrrisë. Ndërsa, dy komunat e fundit me performancën më të dobët janë Peja dhe Gjilani, të cilat nga 15 pikët totale kanë arritur të marrin nëntë pikë. Këto dy komuna duhet të punojnë që ta përmirësojnë këtë pjesë, në mënyrë që t'ju lejohet dhe lehtësohet qytetarëve qasja në informata publike, e atë në baza të rregullta ditore.

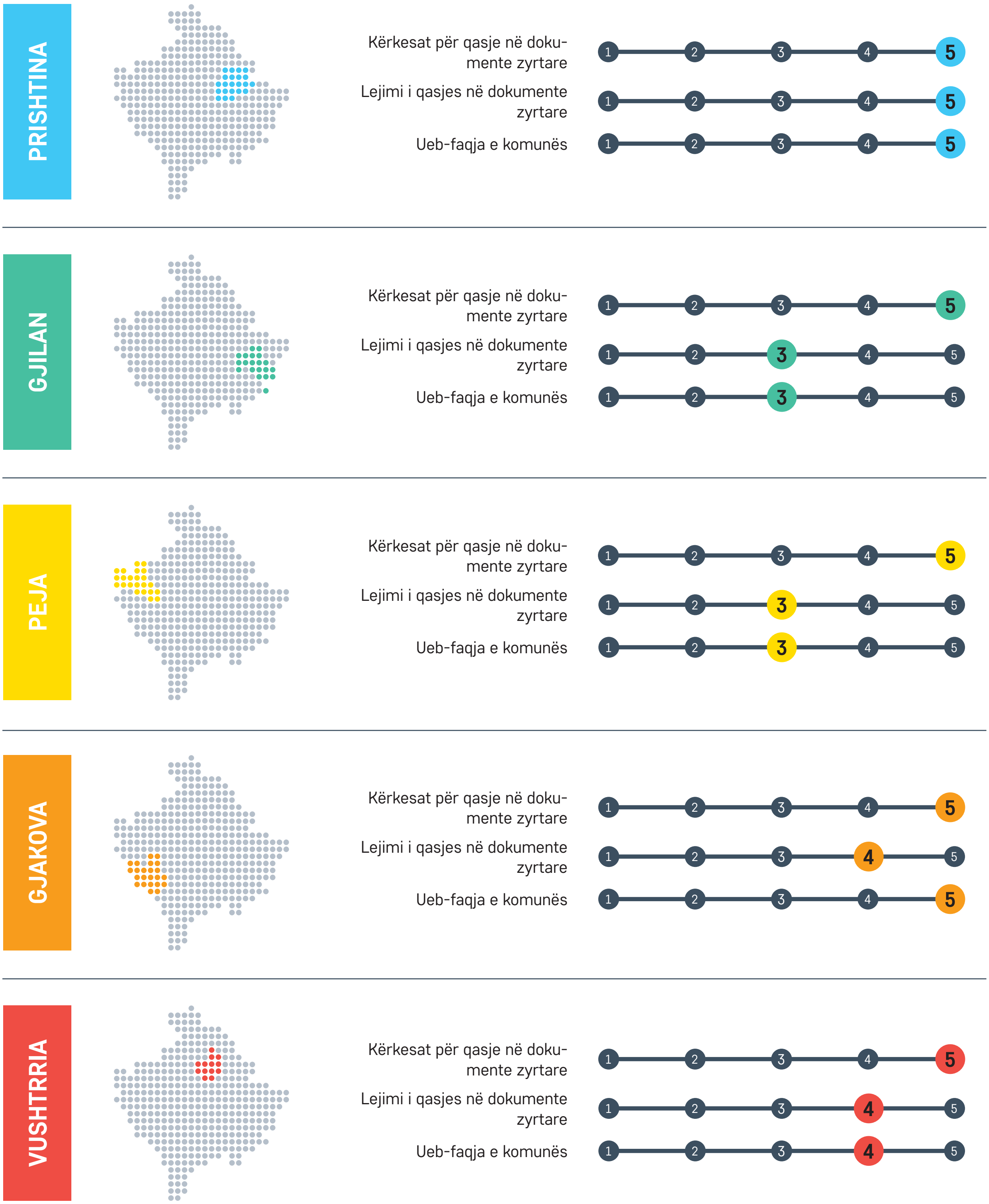


FIGURA 4. Pasqyrimi i pikëve për secilën komunë për indikatorin “Trasparenca

KONKURRENCA

Indikatori i pestë me radhë në prokurim publik ka të bëjë me konkurrencën e lirë. Të gjitha komunat e Kosovës duhet t'i ndërmarrin të gjithë hapat e nevojshëm për t'u siguruar që konkurrenca nuk përcaktohet përmes përkatësive politike, por vetëm me meritokraci dhe ofertim të drejtë. Lidhur me këtë, komuna e Prishtinës ka arritur numër më të madh të pikëve në krahasim me komunat tjera. Ndërsa, komuna e Pejës ka bërë përmirësimet më të mëdha në kuptim të indikatorit të konkurrencës, duke dalë kështu nga vendi i pesë, në të cilin ishte ranguar në vlerësimin e parë të perfomancës për këtë indikator, në vendin e dytë. Vendin e tretë në performancë për këtë indikator e zënë Vushtrria dhe Gjakova, të cilat gjithashtu aplikojnë praktika të përshtatshme sa i përket konkurrencës. Edhe komuna e Gjilanit ka praktika të mira për realizimin e një konkurrence të lirë, por duhet të bëhet akoma më shumë sidomos sa i përket numrit të ofertave, në mënyrë që punët të kryhen nga një numër më i madh i kompanive në vend, e jo të agazhohen vetëm kompanitë e njëjta.

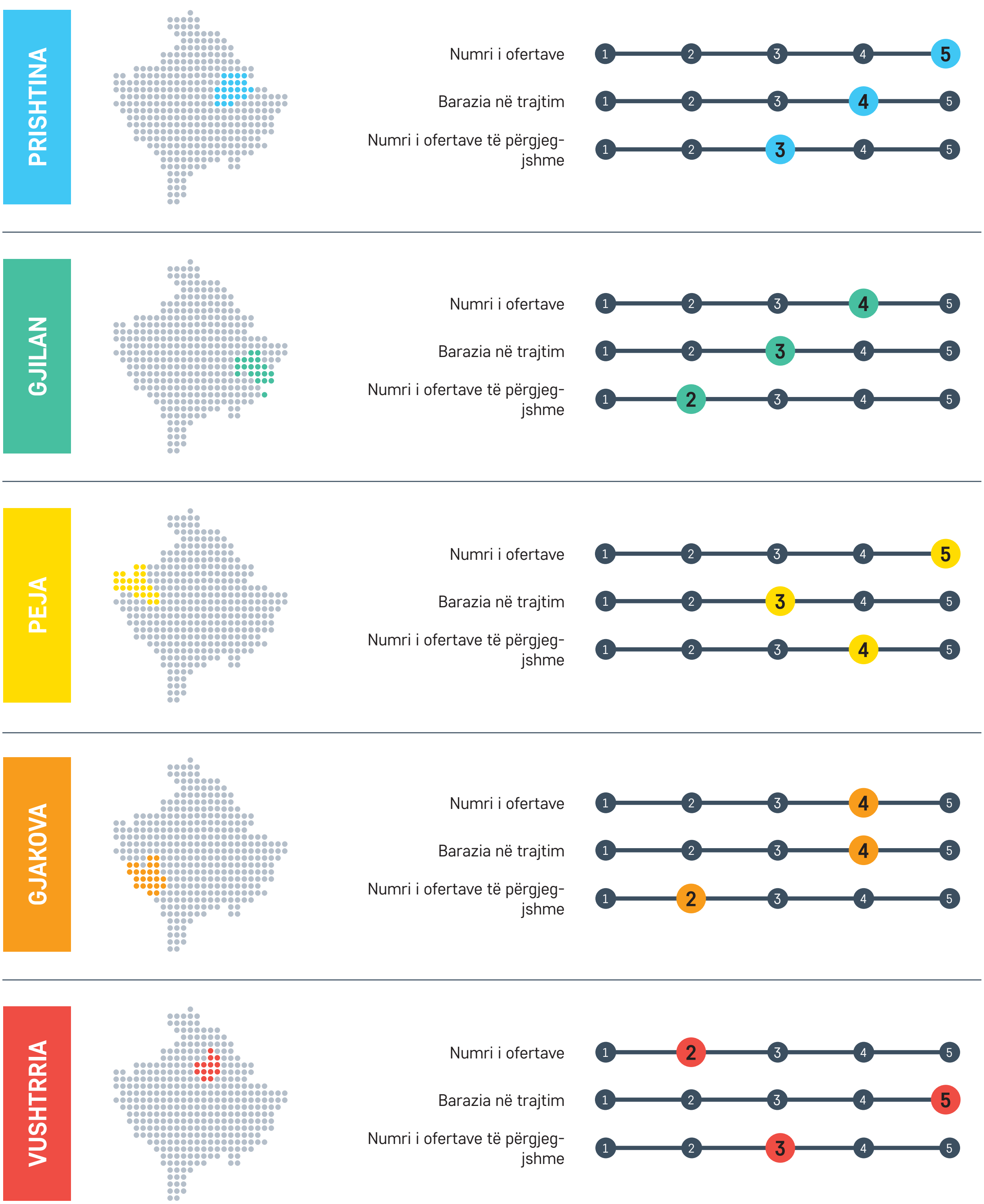


FIGURA 5. Pasqyrtimi i pikëve për secilën komunë lidhur me indikatorin e ''Konkurrences''

PËRFSHIRJA QYTETARE

Indikatori i fundit i kësaj analize ka të bëjë me përfshirjen qytetare në procedurat e prokurimit publik. Komunat luajnë rol të rëndësishëm si rregullator social dhe si blerës në treg. Qytetarët, OShC-të dhe mediat kanë ndikim në mbikëqyrjen e një procesi në prokurim publik, gjë e cila është në kuadër të të drejtave të tyre pë t'u informuar për aktivitetet publike. Në përgjithësi, këto komuna duhet të krijojnë një mënyrë se s'i të ndërveprojnë me publikun dhe të sigurohen që qytetarët të jenë të informuar për punët që kryhen për interes të përgjithshëm. Në këtë fushë, këto komuna nuk dallojnë shumë nga njëra-tjetra. Megjithatë, për dallim nga vlerësimi i kaluar, përmirësime të dukshme në këtë drejtim janë vërejtur në Vushtrri dhe Gjakovë. Pavarësisht kësaj, kërkohet angazhim më i madh lidhur me përfshirjen e qytetarëve dhe informimit të tyre për projektet dhe aktivitetet e prokurimit.

PRISHTINA

Indikatori	Pikët (1–5)
Transparenca në vlerësimin e tenderëve	3
Transparenca gjatë hapjes së ofertave	3
Konsultime para hartimit të planifikimit të prokurimit	2
Monitorimi në fazat pas dhënies së kontratës	0
Fushata për rritjen e ndërgjegjësimit	0

GJILAN

Indikatori	Pikët (1–5)
Transparenca në vlerësimin e tenderëve	3
Transparenca gjatë hapjes së ofertave	2
Konsultime para hartimit të planifikimit të prokurimit	2
Monitorimi në fazat pas dhënies së kontratës	0
Fushata për rritjen e ndërgjegjësimit	0

PEJA

Indikatori	Pikët (1–5)
Transparenca në vlerësimin e tenderëve	4
Transparenca gjatë hapjes së ofertave	2
Konsultime para hartimit të planifikimit të prokurimit	2
Monitorimi në fazat pas dhënies së kontratës	0
Fushata për rritjen e ndërgjegjësimit	0

GJAKOVA

Indikatori	Pikët (1–5)
Transparenca në vlerësimin e tenderëve	4
Transparenca gjatë hapjes së ofertave	3
Konsultime para hartimit të planifikimit të prokurimit	0
Monitorimi në fazat pas dhënies së kontratës	2
Fushata për rritjen e ndërgjegjësimit	0

VUSHTRRIA

Indikatori	Pikët (1–5)
Transparenca në vlerësimin e tenderëve	3
Transparenca gjatë hapjes së ofertave	3
Konsultime para hartimit të planifikimit të prokurimit	2
Monitorimi në fazat pas dhënies së kontratës	1
Fushata për rritjen e ndërgjegjësimit	0

FIGURA 6. Pasqyrimi i pikëve për secilën komunë lidhur me indikatorin ''Përfshirja qytetare''

REZULTATI I PËRGJITHSHËM

Që të kuptohet më mirë situata e prokurimit publik në Kosovë, ky raport fillimisht do të ofrojë një pasqyrë mbi këtë sektor, duke komentuar zhvillimet kryesore dhe çështjet që kërkojnë angazhim më të madh. Pjesa e tretë dhe e katërt do të elaborojë pjesën e metodologjisë që është përdorur në këtë raport, ku ka pasur mjaft kufizime gjatë procesit të mbledhjes së të dhënave. Kjo e fundit duhet theksuar, në mënyrë që t'i nxisë autoritetet publike që të ofrojnë qasje në informata dhe dokumente publike.

Për fund, faza e parë e raportit "Matësi i performacës" jep një pasqyrë të qartë mbi problemet e prokurimit publik në komunat e Prishtinës, Gjakovës, Vushtrrisë, Gjilanit dhe Pejës. Në të njëjtat është bërë përpjekje për ta përmirësuar prokurimin publik, pavarësisht faktit që duhet akoma më shumë punë për të krijuar një konkurrencë të drejtë në aktivitetet e prokurimit, trasparencë dhe dhënie të përgjegjësisë për çfarëdo shkelje. Edhe pse disa hapa veç janë ndërmarrë në këtë aspekt, siç është publikimi i kontratave dhe hapjes së të dhënave, mungesë të rezultateve kemi hasur sidomos te faza pas dhënies së kontratës, përkatësisht në fazën e ekzekutimit dhe menaxhimit të kontratës. Në këtë rast, ajo çka komunat duhet të ndërmarrin është publikimi i raporteve nga procesi i menaxhimit të kontratave dhed publikimi i dokumenteve, duke përfshirë këtu edhe faturat. Dokumente të tjera me rëndësi janë edhe raportet e vlerësimit të tenderëve.

Për ta pasur një pasqyrë më të qartë për performancën e komunave, në tabelën e mëposhtme do të pasqyrohen rezultatet e çdo nën-indikatori në përputhje me rrethanat.

Edhe pse disa hapa veç janë ndërmarrë në këtë aspekt, siç është publikimi i kontratave dhe hapjes së të dhënave, mungesë të rezultateve kemi hasur sidomos te faza pas dhënies së kontratës, përkatësisht në fazën e ekzekutimit dhe menaxhimit të kontratës.

		PRISHTINA	GJILAN	PEJA	GJAKOVA	VUSHTRRI
INDICATOR I Zbatimi i ligjit	Kërkesat për rishqyrtim në AK	0	0	4	0	0
	Ditët deri në marrje të vendimit	3	3	2	2	3
	Kërkesat e aprovuara në AK	1	1	0	1	1
	Ankesat në OShP	0	0	5	0	4
	Ankesat e aprovuara në OShP	0	0	5	0	3
	Të gjeturat e Zyrës së Auditorit	1	1	1	0	2
	Nënrezultate	**5**	**5**	**17**	**3**	**13**
INDICATOR II Praktikat e mira	Garancioni për produkte/punë	3	1	0	1	5
	Hulumtimi i tregut	0	1	1	0	1
	Konsultimi me sektorin privat në fazën e planifikimit	0	0	0	0	0
	Trajtimi i kërkesave për ndryshim të kritereve të tenderimit	3	3	3	0	3
	Konfiskimi i sigurimit për ekzekutimin e kontratës	2	0	0	0	5
	Implementimi i kritereve për cilësinë	2	0	2	0	0
	Efikasiteti në kryerjen e pagesave	4	2	2	5	5
	Integritet institucional	2	2	1	3	2
	Fushata për rritjen e vetëdijes	0	0	0	0	0
	Menaxhimi i kontratave	4	3	1	3	1
	Nënrezultate	**20**	**12**	**10**	**12**	**22**
INDICATOR III Implemetini i rekomandimeve të institucioneve mbikëqyrëse	Numri i rekomandimeve të auditorit të brenshëm	0	0	0	0	0
	Opinionet e ZKA	1	1	2	1	1
	Implementimi i rekomandimeve të ZKA	3	3	3	4	3
	Urdhëresat e OShP	1	3	0	4	4
	Opinionet e AKK	3	3	3	3	3
	Nënrezultate	**8**	**10**	**8**	**12**	**11**

FIGURA 7. Pasqyrimi i pikëve për secilën komunë në të gjithë nënindikatorët.

		PRISHTINA	GJILAN	PEJA	GJAKOVA	VUSHTRRI
INDICATOR IV Transparenca	Kërkesat për qasje në dokumente zyrtare	5	5	5	5	5
	Lejimi i qasjes në dokumente zyrtare	5	3	3	4	4
	Ueb-faqja e komunës	5	3	3	5	4
	Nënrezultate	15	11	11	14	13
INDICATOR V Konkurrenca	Numri i ofertave	5	4	5	4	2
	Barazia në trajtim	4	3	3	4	5
	Numri i ofertave të përgjegjshme	4	5	4	4	4
	Nënrezultate	13	12	12	12	11
INDICATOR VI Përfshirja qytetare	Transparenca në vlerësimin e tenderëve	3	3	4	4	3
	Transparenca gjatë hapjes së ofertave	3	2	2	3	3
	Konsultime para hartimit të planifikimit të prokurimit	2	2	2	0	2
	Monitorimi në fazat pas dhënies së kontratës	0	0	0	2	1
	Nënrezultate	8	7	8	9	9
	TOTAL POINTS	**69**	**57**	**66**	**62**	**79**
	Percentage	48%	40%	46%	43%	55%

MATJA E PROGRESIT

Metodologjia e raportit për "Matjen e Performancës" është dizajnuar për të përcjellur progresin e komunave në praktikat që ato aplikojnë në prokurim publik. Praktikat e mira miratohen çdo vit nga ana e autoriteteve kontraktuese, e atë me kerkesë të publikut për më shumë përgjegjësi, transparencë dhe efikasitet në menaxhimin e financave publike. Prandaj, D+ konsideron se matja e progresit të praktikave të prokurimit publik ka rëndësi të veçantë, pasi na ofron informata të bazuara në fakte se çfarë është përmirësuar dhe cilat fusha kërkojnë vëmendje më të madhe.

Në maj të vitit 2018, D+ ka publikuar raportin e parë të matjes së performancës në prokurim publik me të dhëna të grumbulluara për vitin 2017. Të dhënat tregojnë se prokurimi publik në Kosovë është relativisht transparent, ku ka numër të madh të ofertuesve, që ofertojnë në aktivitete të prokurimit. Megjithatë, niveli i zbatimit të ligjeve ishte i dobët, gjë që ka reflektuar me pakënaqësi të shumta të operatorëve ekonomik dhe që kanë gjetur mbështetje edhe nga Organi Shqyrtues i Prokurimit.

Ky raport analizon të dhënat për gjashtëmujorin e parë të vitit 2018, gjë që pamundësohen krahasimin e tërësishëm me raportin e kaluar, në të cilin janë analizuar të dhëna për gjithë vitin 2017. Kontribut të mëtejmë në këtë drejtim kanë dhënë faktorët në vazhdim, si: (1) Zakonisht, pjesa e dytë e vitit ka volum më të madh të investimeve kapitale, prandaj edhe ka numër më të madh të aktiviteteve të prokurimit e gjithashtu mundësi më të mëdha që të ketë parregullësi; dhe (2) Disa nga nën-indikatorët janë modifikuar nga hera e kaluar dhe disa të tjerë janë shtuar, duke u bërë pjesë e metotologjisë.

Niveli i zbatimit të ligjeve ishte i dobët, gjë që ka reflektuar me pakënaqësi të shumta të operatorëve ekonomik dhe që kanë gjetur mbështetje edhe nga Organi Shqyrtues i Prokurimit.

Gjithsesi, për ta bërë krahasimin, D+ ka rishkallëzuar rezultatin. Kjo gjë na lejon t'i përcjellim trendet për secilin indikator në çdo komunë.

Sfidat në prokurim publik janë identifikuar në pesë komunat edhe për pjesën e parë të vitit 2018. Pavarësisht sfidave, në këtë sektor është bërë edhe progres, sidomos në rritjen e transparencës, si masë parandaluese ndaj aferave korruptive. Hapi më i rëndësishëm është publikimi i planeve të prokurimit dhe kontratave në ueb-faqet e pesë komunave, gjë që dëshmon se të njëjtat kanë vullnet për të bërë më shumë për trasparencën. Nga ana tjetër, të dhënat tona tregojnë se në disa raste ka pasur rënie të trendeve, gjë që i kontribuon edhe fakti që disa nën-indikatorë janë modifikuar.

PRISHTINA

Krahasimi i rezultateve me raportin e kaluar tregon që Komuna e Prishtinës ka pasur përmirësime. Megjithate, regres është vërejtur në implementimin e rekomandimeve të institucioneve mbikëqyrëse dhe aplikimin e praktikave të mira. Në indikatorët e tjerë, Prishtina shënon rezultat të ngjashëm me rezultatet e raportit paraprak.

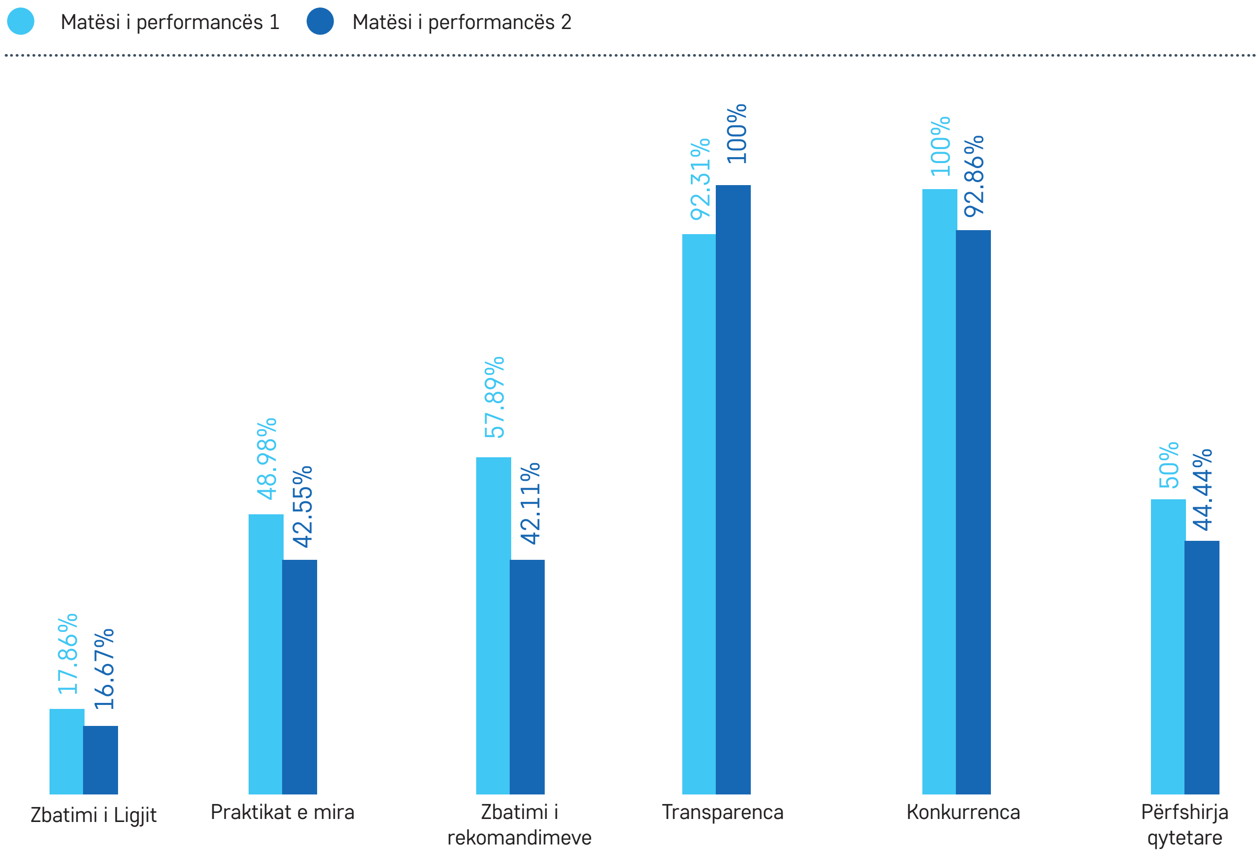


FIGURA 8. Pasqyron krahasimin e rezultateve të Komunës së Prishtinës mes dy raporteve për matje të performancës

GJAKOVA

Gjakova është komuna e parë që ka vendosur të hapë kontratat. Ky vendim ishte marrë në kohën kur ekipi jonë ishte duke e plotësuar pyetësorin e dytë, së bashku me zyrën e prokurimit të Komunës së Gjakovës, pasi është siguruar që publikimi i kontratave nuk përbën zbulim të sekretit afarist. Në tre nga gjashtë indikatorët, Gjakova ka treguar progres me theks të veçantë në trasparencë, e cila ka iniciuar trendin e publikimit të kontratave.

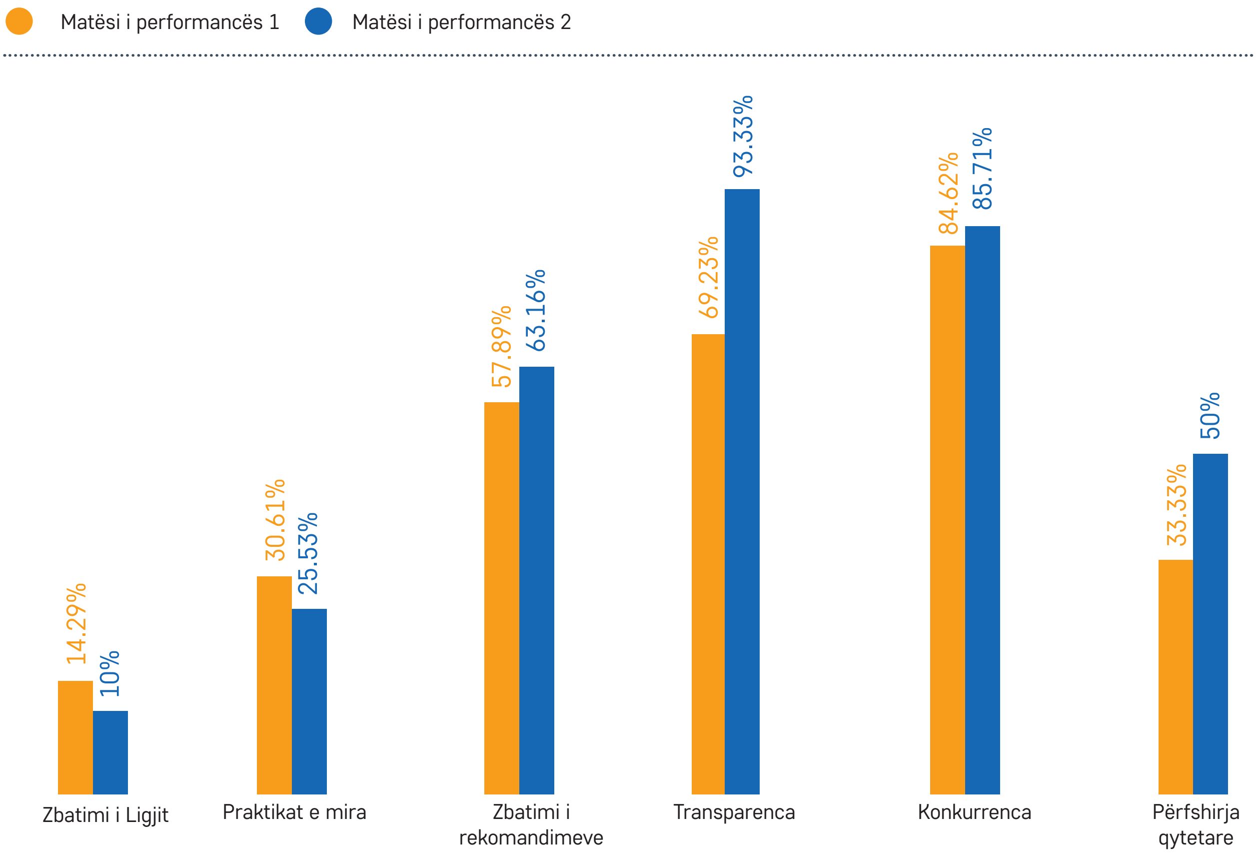


FIGURA 9. Pasqyron krahasimin e rezultateve të Komunës së Gjakovës mes dy raporteve për matje të performancës

GJILAN

Komuna e Gjilanit gjatë vitit 2017 është përballur me rimëkëmbjen e zyrës së prokurimit, pasi shumica e zyrëtarëve të saj kanë qenë të suspenduar për shkak të hetimeve penale. Megjithatë, edhe pse me një rezultat simbolik, të dhënat tregojnë se ka pasur përmirësime në të gjithë indikatorët. Kjo rritë shpresat se kjo komunë është drejtë ndërtimit të një zyre prokurimi profesionale dhe të përgjegjshme.

Të dhënat tona tregojnë që Gjilani ka pasur përmirësime të dukshme në trasparencë dhe në zbatimin e rekomandimeve të insitucioneve mbikëqyrëse, si dhe në krahasim me vitin 2017 një përmirësim i lehtë është vërejtur në rritjen e performancës në indikatorin e konkurrencës.

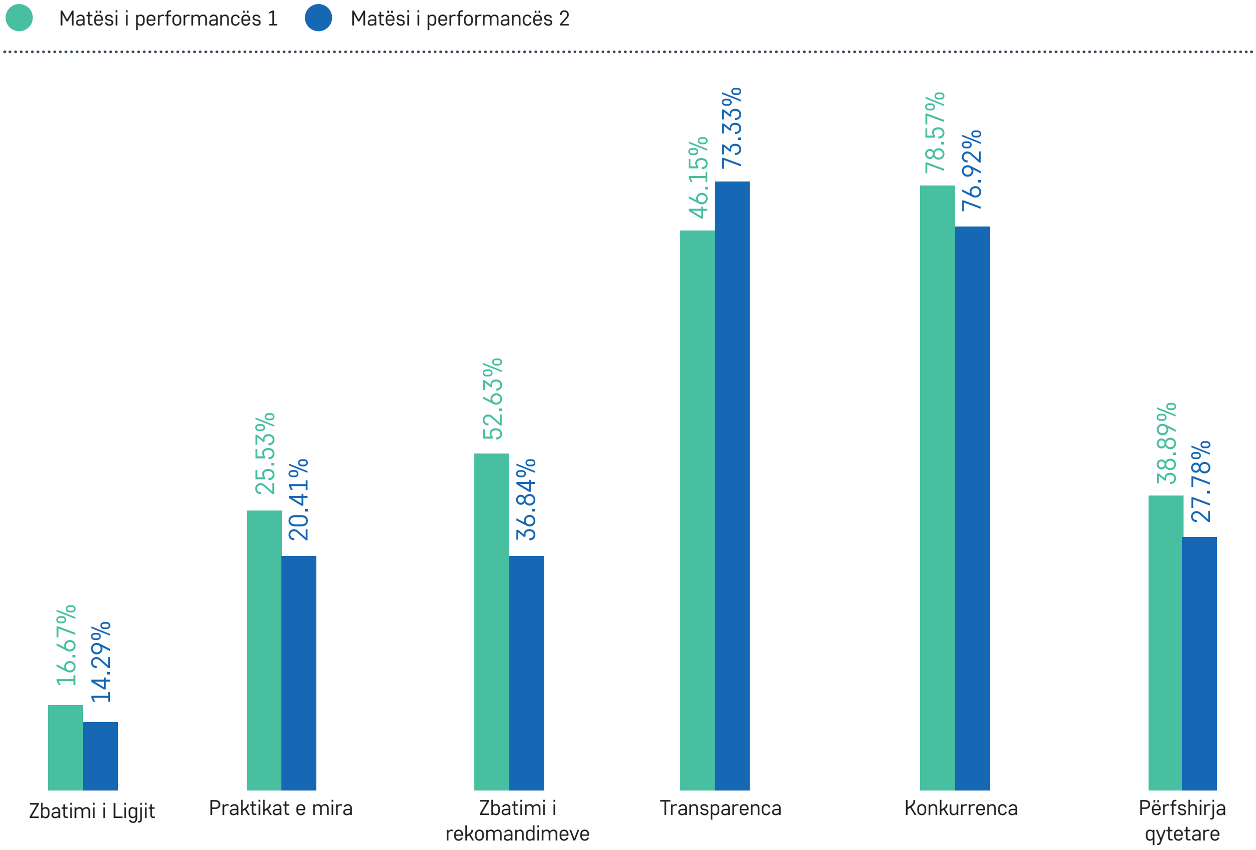


FIGURA 10. Pasqyron krahasimin e rezultateve të Komunës së Gjilanit mes dy raporteve për matje të performancës

PEJA

Komuna e Pejës, ashtu si edhe katër komunat e tjera ka vendosur të hapë kontratat për publikun dhe të rrisë trasparencën në prokurim publik në krahasim me herën e kaluar. Megjithatë, dy indikatorët në të cilët komuna ka pasur më shumë progres janë konkurrenca dhe zbatimi i ligjit. Kjo komunë ka pasur më pak ankesa nga operatorët ekonomik, e që është reflektuar edhe në rezultate. I vetmi indikator, ku ka pasur rezultat më të dobët është ai i implementimit të rekomandimeve të insititucioneve mbikëqyrëse.

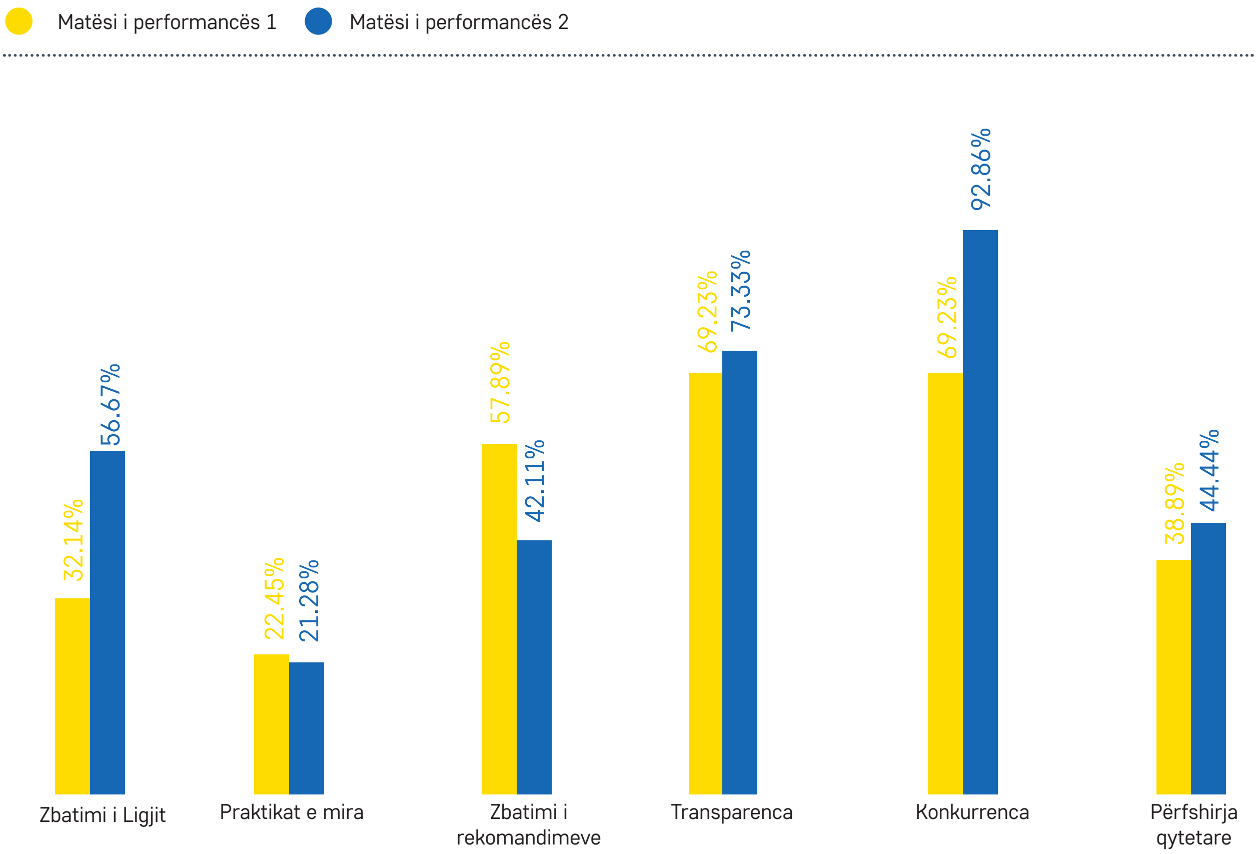
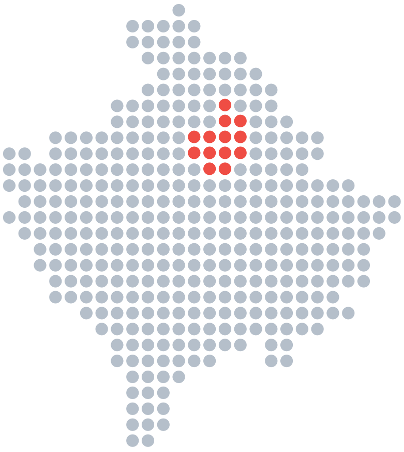


FIGURA 11. Pasqyron krahasimin e rezultateve të Komunës së Pejës mes dy raporteve për matje të performancës

VUSHTRRI



Gjeografikisht, Vushtrria është komuna më e vogël nga pesë komunat që D+ ka monitoruar. Kjo komunë ka disa praktika të ndërtuara mirë dhe e njëjta ka performancë mjaft të mirë. Në çdo vlerësim që D+ ka bërë, kjo komunë pothuajse gjithmonë renditet e para për performancën më të mirë.

Rezultatet e kësaj komune për gjysmën e parë të vitit 2018 janë të përafërta me ato të vitit 2017, me një përmirësim në fushën e përfshirjes qytetare dhe transparencës, dhe një përkeqësim të lehtë të rezultateve tek indikatorët e zbatimi të ligjit dhe konkurrencës. Gjithsesi këta dy indikatorë janë modifikuar, dhe jo domosdoshmërisht kjo gjë nënkupton që ka pasur performancë më të dobët sesa në vitin e kaluar.

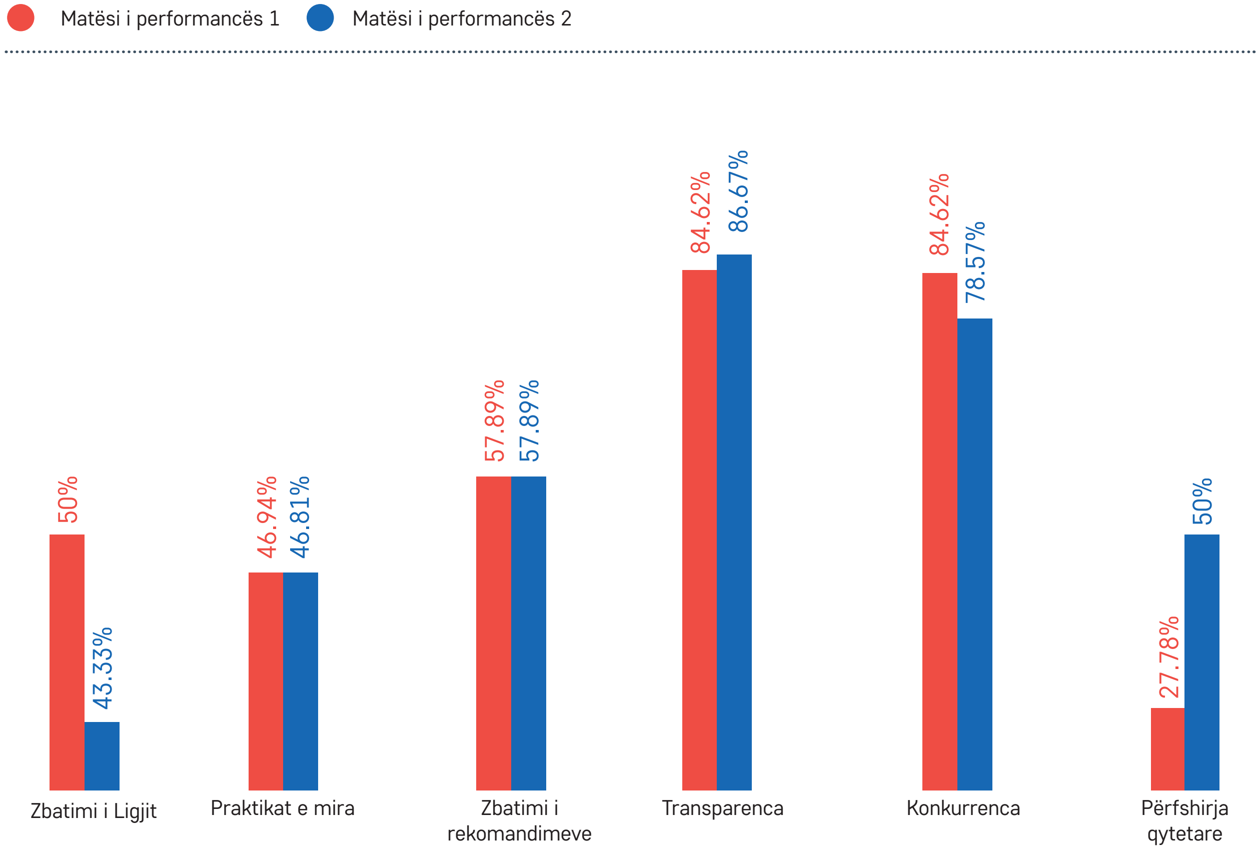


FIGURA 12. Pasqyron krahasimin e rezultateve të Komunës së Vushtrrisë mes dy raporteve për matje të performancës

SHTOJCË

Pyetësorët dhe rezultatet e nën-indikatorëve

Demokraci Plus (D+) ka zhvilluar gjashtë (6) indikatorë dhe 33 nën-indikatorë duke publikuar kështu numrin e parë të një raporti krahasues dhe analitik për pesë (5) komunat e Kosovës- Prishtinën, Gjilanin, Gjakovën, Pejën dhe Vushtrrinë.

KY BOTIM DO TË PËRFSHIJË:

1. **Vlerësimin e pavarur dhe strikt të politikave lidhur me prokurimin publik kundrejt praktikave më të mira ndërkombëtare;**
2. **Ofrimin e një udhëzuesi për reformimin dhe zhvillimin e aktiviteteve të prokurimit;**
3. **Krjimin e një procesi që do të rrisë kualitetin e politikave pro-konkurruese të prokurimit;**
4. **Eliminimin e rrethanave ose mundësive për afera korruptive në aktivitetet e prokurimit publik.**

Udhëzime për plotësimin e pyetësorit

Ky pyetësor ka për qëllim ta masë performancën në divizionet e prokurimit publik në nivel lokal, duke u bazuar në identifikimin dhe promovimin e praktikave të mira.
Si pjesë e çdo nënseksioni janë shtuar rezultatet e pytjeve (niveli 0-5). Të anketuarve u është kërkuar që tu përgjigjen të gjitha kërkesave dhe t'i përcaktojnë nivelet e vlerësimit prej 0-5, po ashtu të shtojnë një arsyetim të shkurtë se pse e kanë bërë një vlerësim të tillë. Megjithatë duhet pasur parasysh që disa nga nën-indikatorët nuk e kanë shkallën e pestë të vlerësimit.

PERFORMANCA ËSHTË MATUR NË GJASHTË (6) INDIKATORË:

1. **Zbatimi i ligjit**
2. **Praktikat e mira**
3. **Implementimi i rekomandimeve të institucioneve mbikëqyrëse**
4. **Transparenca**
5. **Konkurrenca**
6. **Përfshirja qytetare**

1. ZBATIMI I LIGJIT

0	1	2	3	4	5
Ankesat në AK	Ankesat në AK	Ankesat në AK	Ankesat në AK	Ankesat në AK	Ankesat në AK
Më shumë se nëntë ankesa në AK	Më shumë se shtatë ankesa në AK	Më shume se katër ankesa në AK	Më pak se tri ankesa në AK	Ka vetëm një ankesë në AK	Nuk ka ankesa në AK
Ditët deri në marrjen e vendimit	Ditët deri në marrjen e vendimit	Ditët deri në marrjen e vendimit	Ditët deri në marrjen e vendimit	Ditët deri në marrjen e vendimit	Ditët deri në marrjen e vendimit
Komuna nuk nxjerr vendim për ankesën	Komuna nxjerr vendim pas afatit ligjor	Komuna shqyrton ankesat brenda afatit ligjor, por nuk publikohen	Komuna shqyrton ankesat brenda afatit ligjor dhe të njëjtat publikohen	Komuna shqyrton ankesat dhe nxjerr vendimet disa ditë para se të përfundojë afati ligjor, po ashtu vendimet publikohen	Ankesat shqyrtohen dukshëm para afatit ligjor dhe vendimet për të njëjtat publikohen
Ankesat e aprovuara nga AK	Ankesat e aprovuara nga AK	Ankesat e aprovuara nga AK	Ankesat e aprovuara nga AK	Ankesat e aprovuara nga AK	Ankesat e aprovuara nga AK
Asnjë ankesë e aprovuar në AK	Numër minimal i ankesave të aprovuara apo nën 10%	Numri i ankesave të aprovuara nën 20%	Numri i ankesave të aprovuara nën 30%	Ankesat aprovohen 45%	Mbi gjysma e ankesave të aprovuara
Ankesa në OShP	Ankesa në OShP	Ankesa në OShP	Ankesa në OShP	Ankesa në OShP	Ankesa në OShP
Më shumë së 8 ankesa në OShP	7-8 ankesa	5-6 ankesa	3-4 ankesa	Ka numër minimal të ankesave në OShP 1-2	Nuk ka ankesa në OShP
Ankesa të aprovuara në OShP	Ankesa të aprovuara në OShP	Ankesa të aprovuara në OShP	Ankesa të aprovuara në OShP	Ankesa të aprovuara në OShP	Ankesa të aprovuara në OShP
Më shumë se 60% të ankesave të aprovuara	Më shumë së 30% të ankesave të aprovuara	Më shumë së 10% të totalit të ankesave të aprovuara	Komuna nuk humb më shumë se një apo dy raste në OShP	Komuna fiton kontestet në OShP mirëpo aprovohen disa pretendime ankimore	Komuna fiton të gjitha rastet në OShP
Gjetjet nga zyra e auditorit	Gjetjet nga zyra e auditorit	Gjetjet nga zyra e auditorit	Gjetjet nga zyra e auditorit	Gjetjet nga zyra e auditorit	Gjetjet nga zyra e auditorit
Më shumë se pesë shkelje të identifikuara në raportin e auditorit me prioritet të lartë dhe nivel i ulët i zbatimit të rekomandimeve (nën 40%)	Më shumë se tri shkelje të identifikuara në raportin e auditorit me prioritet të lartë dhe nivel i ulët i zbatimit të rekomandimeve	Më shumë se dy shkelje të identifikuara në raportin e auditorit, nivel mesatar i adresimit të rekomandimeve	Nuk ka gjetje me prioritet të lartë në raportet e auditorit, gjetjet janë të prioritetit mesatarë apo të ulët	Nuk ka gjetje me prioritet të lartë apo të mesëm në raportin e auditorit, ndërsa ato nga viti i kaluar janë adresuar në masë të madhe apo mbi 70%	Nuk ka gjetje me prioritet të lartë apo të mesëm në raportin e auditorit, ndërsa ato nga viti i kaluar janë adresuar në masë të madhe apo mbi 80%

2. PRAKTIKAT E MIRA

0	1	2	3	4	5
Garancion për produkte (mallra)/punë	Garancion për produkte (mallra)/ punë	Garancion për produkte (mallra)/ punë	Garancion për produkte (mallra)/ punë	Garancion për produkte (mallra)/ punë	Garancion për produkte (mallra)/ punë
Komuna nuk e kërkon garancinë për produkte apo punë	Komuna nuk kërkon garancione për produkte apo punë, mirëpo në një apo dy raste të veçanta zbaton	Komuna kërkon garancione vetëm në investimet me vlerë të madhe	Komuna kërkon garancione në shumicën e produkteve	Komuna kërkon garancione në shumicën e produkteve por nuk ka të dhëna nëse ka përdorur ato ndonjëherë	Komuna kërkon garancione në të gjitha produktet dhe ka të dhëna se ka përdorur ato në një numër të konsiderueshëm të rasteve
Hulumtimi i tregut	Hulumtimi i tregut	Hulumtimi i tregut	Hulumtimi i tregut	Hulumtimi i tregut	Hulumtimi i tregut
Komuna nuk bënë fare hulumtim të tregut	Komuna deklaron se bën hulumtim të tregut, por nuk ka raporte apo prova të shkruara	Komuna bënë hulumtime të tregut, mirëpo ky hulumtim përfshinë vetëm çmimet	Komuna bënë hulumtime të tregut për shumicën e tenderëve dhe ka ndonjë raporte të shkruara		
Konsultimi me sektorin privat në planifikime	Konsultimi me sektorin privat në planifikime	Konsultimi me sektorin privat në planifikime	Konsultimi me sektorin privat në planifikime	Konsultimi me sektorin privat në planifikime	Konsultimi me sektorin privat në planifikime
Komuna nuk bënë konsultime me sektorin privat para hartimit të specifikacioneve të tenderit	Komuna konsulton një numër të kufizuar të palëve, nuk ka proces gjithëpërfshirës dhe nuk ka raporte se sa rekomandime janë marrë parasysh	Komuna konsulton një numër të kufizuar të palëve, nuk ka proces gjithëpërfshirës por ka të dhëna se sa janë marrë parasysh rekomandimet	Komuna bën mjaftueshëm konsultime në lidhje me planifikimet, mirëpo nuk ka raporte se sa merren parasysh kërkesat	Komuna ka pasur ftesë të hapur për konsultime dhe ka përgatitur raport se sa janë marrë parasysh kërkesat e palëve.	Komuna ka pasur ftesë të hapur dhe ka përgatitur raport se cilat rekomandime janë marrë parasysh dhe nga raporti vërehet se një pjesë e konsiderueshme e palëve të treta janë përfshirë në planifikim
Shqyrtimi i kërkesave për ndryshime të specifikacioneve të tenderit	Shqyrtimi i kërkesave për ndryshime të specifikacione të tenderit	Shqyrtimi i kërkesave për ndryshime të specifikacione të tenderit	Shqyrtimi i kërkesave për ndryshime të specifikacione të tenderit	Shqyrtimi i kërkesave për ndryshime të specifikacione të tenderit	Shqyrtimi i kërkesave për ndryshime të specifikacione të tenderit
Komuna nuk i merr parasysh kërkesat për ndryshim të specifikacioneve	Komuna rrallë merr parasysh kërkesat për ndryshim të specifikave	Komuna merr parasysh vetëm disa kërkesa për ndryshim të specifikacioneve teknike	Komuna merr parasysh rreth 40% të rekomandimeve për ndryshim të specifikacioneve	Komuna merr parasysh rreth 50% të rekomandimeve për ndryshim të specifikacioneve	Komuna merr parasysh mbi 60% të rekomandimeve për ndryshim të specifikacioneve
Konfiskimi i sigurimit të ekzekutimit të kontratave	Konfiskimi i sigurimit të ekzekutimit të kontratave	Konfiskimi i sigurimit të ekzekutimit të kontratave	Konfiskimi i sigurimit të ekzekutimit të kontratave	Konfiskimi i sigurimit të ekzekutimit të kontratave	Konfiskimi i sigurimit të ekzekutimit të kontratave

Komuna ka probleme me zbatimin e kontratave dhe përmbushjen e plotë të obligimeve, mirëpo asnjëherë nuk i konfiskon sigurimet e ekzekutimit të kontratave	Komuna ka probleme me zbatimin e kontratave dhe përmbushjen e plotë të obligimeve, mirëpo vetëm në raste të rralla konfiskon sigurimet e ekzekutimit të kontratave	Komuna ka probleme me zbatimin e kontratave dhe përmbushjen e plotë të obligimeve, e për këtë ka raste kur inicion procedurën e konfiskimit të sigurimeve për ekzekutimin e kontratës	Komuna ka probleme me zbatimin e kontratave dhe përmbushjen e plotë të obligimeve, mirëpo shumicën e rasteve inicion procedurë për konfiskim të sigurimit për ekzekutimin e kontratës	Komuna ka probleme me zbatimin e kontratave dhe përmbushjen e plotë të obligimeve, për këtë arsye në të gjitha rastet konfiskohen sigurimet e zbatimit të kontratës	Komuna nuk ka probleme me ekzekutimin e kontratave
Zbatimi i kritereve të cilësisë	Zbatimi i kritereve të cilësisë	Zbatimi i kritereve të cilësisë	Zbatimi i kritereve të cilësisë	Zbatimi i kritereve të cilësisë	Zbatimi i kritereve të cilësisë
Komuna nuk zbaton kritere të cilësisë në vlerësimin e tenderëve përmes çmimit ekonomikisht më të favorshëm	Komuna ka tentuar ta aplikojë këtë kriter, mirëpo KRPP e ka ndaluar	Komuna ka aplikuar këtë kriter vetëm për kontratat e shërbimeve këshilluese	Komuna e përdor në të gjitha rastet të cilat e sheh të nevojshme, ky numër nuk tejkalon 5% të totalit të kontratave	Komuna e përdor në të gjitha rastet të cilat e sheh të nevojshme, ky numër nuk tejkalon 10% të totalit të kontratave	Komuna e përdor kriterin ekonomikisht më të favorshëm për qëllim të sigurimit të cilësisë, dhe me kujdes zbaton në të gjitha rastet që konsiderohet si e nevojshme (të paktën 15% e kontratave përmes këtij kriteri)
Efikasiteti në kryerjen e pagesave	Efikasiteti në kryerjen e pagesave	Efikasiteti në kryerjen e pagesave	Efikasiteti në kryerjen e pagesave	Efikasiteti në kryerjen e pagesave	Efikasiteti në kryerjen e pagesave
Ka vonesa në kryerjen e pagesave dhe ato tejkalojnë 60 ditë	Ka vonesa në kryerjen e pagesave dhe ato tejkalojnë afatin 45 ditësh	Pagesat bëhen brenda 30 ditësh	Komuna bënë pagesat brenda 20 ditëve	Komuna bënë pagesat brenda 15 ditëve	Komuna bënë pagesat brenda 7 ditëve
Integriteti institucional	Integriteti institucional	Integriteti institucional	Integriteti institucional	Integriteti institucional	Integriteti institucional
Komuna nuk ka plan të aprovuar të integritetit dhe as nuk zbaton asnjë masë sistematike për të garantuar integritetin institucional	Komuna ka filluar draftimin e planit të integritetit mirëpo ende nuk ka përfunduar plani, si dhe në grupe punuese nuk është përfshirë shoqërisë civile dhe qytetarët	Komuna e ka përfunduar planin e integritetit, por nuk është përfshirë shoqëria civile dhe qytetarët	Komuna ka hartuar planin e integritetit, gjatë së cilës fazë ka përfshirë shumë pak shoqërinë civile dhe qytetarët për ta dhënë kontributin e tyre	Komuna ka hartuar planin e integritetit, gjatë së cilës fazë ka përfshirë shoqërinë civile dhe qytetarët për ta dhënë kontributin e tyre, por nuk ka të dhëna mbi nivelin e zbatimit të këtij plani	Komuna ka hartuar planin, ka përfshirë shoqërinë civile dhe qytetarët dhe për më tepër ka të dhëna mbi nivelin e zbatimit të këtij plani
Menaxhim i kontratave	Menaxhim i kontratave	Menaxhim i kontratave	Menaxhim i kontratave	Menaxhim i kontratave	Menaxhim i kontratave
Komuna nuk ka njësi për menaxhimin e kontratave për pasojë nuk sigurohet realizim i suksesshëm i kontratave	Komuna nuk ka njësi për menaxhimin e kontratave, sidoqoftë angazhon zyrtarët e saj në forma ad-hoc që të dalin në terren për të bërë monitorime	Komuna ka krijuar drejtori/entitet për menaxhimin e kontrata	Komuna ka kontraktuar kompani mbikëqyrëse për zbatimin e kontratave	Komuna ka kontraktuar shërbim të jashtëm apo ka krijuar entitet për monitorimin e kontratave dhe kjo ka rezultuar me punë kualitative	Komuna investon shumë të konsiderueshme të mjeteve në mbikëqyrjen e kontratave dhe ka arritur të sigurojë zbatim shumë të mirë të kontratave

3. ZBATIMI I REKOMANDIMEVE TË INSTITUCIONEVE MBIKËQYRËSE

0	1	2	3	4	5
Auditimi i brendshëm	Auditimi i brendshëm	Auditimi i brendshëm	Auditimi i brendshëm	Auitimi i brendshëm	Auditimi i brendshëm
Komuna nuk lejon qasjen në raportin e auditorit të brendshëm/ auditimi nuk është bërë akoma, brenda afatit ligjor	Komuna lejon qasjen në raport të auditorit	Komuna ka auditorin, lejon qasjen në raporte dhe ka të funksionalizuar komunitetin e auditimit	Komuna ka auditorin, lejon qasje në raporte, ka të komitet funksional në të cilin ka përfshirë edhe një anëtar të kompanisë	Komuna lejon qasje, dhe nga raporti vërehen shumë gjetje për të cilat nuk ka pasur shumë rekomandime të adresuara (nën 50%)	Komuna ka raporte të hapura të auditimit, komitet funksional dhe zbaton rekomandimet e auditorit të brendshëm
Opinionet e Zyrës Kombëtare të Auditimit	Opinionet e Zyrës Kombëtare të Auditimit	Opinionet e Zyrës Kombëtare të Auditimit	Opinionet e Zyrës Kombëtare të Auditimit	Opinionet e Zyrës Kombëtare të Auditimit	Opinionet e Zyrës Kombëtare të Auditimit
Komuna nuk ka marrë opinion të auditimit, ka marrë opinion të kundërt, apo të kualifikuar	Komuna ka marrë opinion të pamodifikuar, por me theksim të çështjes	Komuna ka marrë opinion të pamodifikuar			
Zbatimi i rekomandimeve të ZKA-së	Zbatimi i rekomandimeve të ZKA-së	Zbatimi i rekomandimeve të ZKA-së	Zbatimi i rekomandimeve të ZKA-së	Zbatimi i rekomandimeve të ZKA-së	Zbatimi i rekomandimeve të ZKA-së
Komuna ka zbatuar nën 20% të rekomandimeve	Komuna ka zbatuar nën 30% të rekomandimeve	Komuna ka zbatuar nën 50% të rekomandimeve	Komuna ka zbatuar mbi 65% të rekomandimeve	Komuna ka zbatuar mbi 80% të rekomandimeve	Komuna zbaton të gjitha rekomandimet
Urdhrat nga OShP	Urdhrat nga OShP	Urdhrat nga OShP	Urdhrat nga OShP	Urdhrat nga OShP	Urdhrat nga OShP
Komuna është dënuar për mosrespektim të vendimeve të OShP-së, apo është kërkuar heqja e licencës së zyrtarit të prokurimit	Komuna ka vërejtje për mos zbatim të rekomandimeve	Komuna ka ankesa në disa faza për të njëjtin tender në OShP	Komuna zbaton shumicën e vendimet e OShP-së	Komuna zbaton të gjitha vendimet e OShP-së, dhe në afatin e paraparë ligjor (brenda 10 ditësh)	
Opinionet e AKK	Opinionet e AKK	Opinionet e AKK	Opinionet e AKK	Opinionet e AKK	Opinionet e AKK
Komuna nuk ka respektuar një apo më shumë opinione të AKK-së	Komuna nuk ka respektuar opinionin e AKK-së për shkak se ka pasur vendim të OShP-së për të njëjtën lëndë	Komuna ka respektuar disa opinione të AKK-së, mirëpo shkeljet janë përsëritur	Komuna ka respektuar opinione të AKK-së për aktivitetet e saja të prokurimit		

4. TRANSPARENCA

0	1	2	3	4	5
Kërkesat për qasje në dokumente zyrtare	Kërkesat për qasje në dokumente zyrtare	Kërkesat për qasje në dokumente zyrtare	Kërkesat për qasje në dokumente zyrtare	Kërkesat për qasje në dokumente zyrtare	Kërkesat për qasje në dokumente zyrtare
Komuna nuk ofron të dhëna, nuk ka regjistër të kërkesave për qasje	Komuna ka një regjistër mirëpo ai nuk plotësohet në vazhdimësi me të dhëna	Komuna ka regjistër të kërkesave dhe i njëjti azhurnohet në përputhje me numrin e kërkesave	Komuna ka të caktuar zyrtarin që mund t'i drejtohen për qasje në dokumente, mirëpo nuk ju përgjigjet në afat ligjor	Komuna ka të caktuar zyrtarin që mund t'i drejtohen për qasje në dokumente, dhe të gjitha përgjigjet i kthen brenda afatit ligjor	Të gjitha dokumentet në interes për publikun publikohen në ueb-faqe, po ashtu Zyra për informim në rast kur ka kërkesa përgjigjet në afatin ligjor
Lejimi i qasjes në dokumente zyrtare	Lejimi i qasjes në dokumente zyrtare	Lejimi i qasjes në dokumente zyrtare	Lejimi i qasjes në dokumente zyrtare	Lejimi i qasjes në dokumente zyrtare	Lejimi i qasjes në dokumente zyrtare
Komuna nuk ofron të dhëna	Komuna ka pasur kërkesa, mirëpo vërehet se ka pasur refuzime dhe mospërgjigje në një numër të kërkesave	Komuna ka pasur kërkesa, pjesa më e madhe e tyre kanë marr përgjigje brenda afatit ligjor, por ka edhe përgjigje negative	Komuna ka respektuar Ligjin për Qasje në Dokumente dhe ka kthyer përgjigje pozitive në të gjitha rastet	Komuna përpiqet që numrin më të madh të dokumenteve rreth prokurimit, duke përfshirë planet e prokurimit dhe të tjera dokumente t'i publikoj në ueb-faqe	Komuna ka platformë Open Data, të cilën e azhurnon në një masë të madhe
Ueb-faqja e komunës	Ueb-faqja e komunës	Ueb-faqja e komunës	Ueb-faqja e komunës	Ueb-faqja e komunës	Ueb-faqja e komunës
Komuna nuk ka ueb-faqe funksionale	Komuna ka ueb-faqe funksionale, mirëpo nuk ka shumë të dhëna për prokurimin	Komuna ka ueb-faqe në të cilën publikon disa njoftime për prokurimin publik	Komuna ka ueb-faqe funksional dhe aty publikon shumë dokumente të prokurimit, duke përfshirë njoftimet për kontratë, njoftimet për nënshkrime të kontratave, dhe të dhëna të tjera	Komuna në ueb-faqe publikon disa kontrata, plane të projekteve	Komuna publikon kontrata, plane të projekteve dhe ka ueb faqe e cila është interaktive dhe lejon qytetarët që të bëjnë pyetje apo komente
Afati për publikimin e të dhënave të prokurimit publik	Afati për publikimin e të dhënave të prokurimit publik	Afati për publikimin e të dhënave të prokurimit publik	Afati për publikimin e të dhënave të prokurimit publik	Afati për publikimin e të dhënave të prokurimit publik	Afati për publikimin e të dhënave të prokurimit publik
Komuna nuk publikon njoftimet në lidhje me aktivitetet e saj të prokurimit	Publikimi bëhet pas një muaji	Publikimi bëhet pas një jave	Publikimi i njoftimeve bëhet pas dy ditëve pas përfundimit të një aktiviteti	Publikimi i njoftimeve bëhet në të njëjtën ditë (Menjëherë pas përfundimit të aktivitetit të prokurimit)	

5.KONKURRENCA

0	1	2	3	4	5
Numri i ofertave	Numri i ofertave	Numri i ofertave	Numri i ofertave	Numri i ofertave	Numri i ofertave
Numri mesatar i ofertave është nën 1	Numri mesatar i ofertave është 1.0 deri 1.99	Numri mesatar i ofertave është 2.0 deri 2.99	Numri mesatar i ofertave është 3.0 deri 3.99	Numri mesatar i ofertave është 4.0 deri 4.99	Numri mesatar i ofertave është mbi 5
Prejardhja e ofertave	Prejardhja e ofertave	Prejardhja e ofertave	Prejardhja e ofertave	Prejardhja e ofertave	Prejardhja e ofertave
Komuna nuk ka oferta nga biznese të komunave të tjera	Komuna në disa raste ka edhe oferta të bizneseve nga komunat e tjera, por numri i tyre është shumë i kufizuar	Komuna në vazhdimësi ka oferta nga bizneset që vijnë nga komunat e tjera	Komuna ka oferta nga komuna të tjera dhe një numër i tyre janë edhe fitues të kontratave	Komuna ka mbi 30% të kontratave me kompani të cilat nuk janë nga komuna përkatëse	
Barazia në trajtim	Barazia në trajtim	Barazia në trajtim	Barazia në trajtim	Barazia në trajtim	Barazia në trajtim
Komuna angazhon ndërmarrjet publike në çdo rast që është e mundur	Komuna angazhon ndërmarrjet publike por edhe ato private sipas nevojës për punë shtesë	Komuna shpërblen me kontrata vetëm ndërmarrjet publike të cilat i ka krijuar vetë apo është aksionare	Komuna zbaton vendimet e KRPP dhe OShP në lidhje me këtë çështje dhe i nënshtrohet rekomandimeve të institucioneve rregullatore.	Komuna bënë analiza të hollësishme para se të vendosë se cilën praktikë do të zbatojë, duke pasur parasysh interesin e komunës, shërbimin ndaj qytetarëve dhe konkurrencën	Komuna për çdo aktivitet shpall procedurë të hapur dhe ndërmarrjet publike dhe ato private janë të barabarta në trajtim
Numri i ofertave të përgjegjshme	Numri i ofertave të përgjegjshme	Numri i ofertave të përgjegjshme	Numri i ofertave të përgjegjshme	Numri i ofertave të përgjegjshme	Numri i ofertave të përgjegjshme
Numri mesatar i ofertave është nën 1	Numri mesatar i ofertave është 1.0 deri 1.99	Numri mesatar i ofertave është 2.0 deri 2.99	Numri mesatar i ofertave është 3.0 deri 3.99	Numri mesatar i ofertave është 4.0 deri 4.99	Numri mesatar i ofertave është mbi 5

6. PËRFSHIRJA QYTETARE

0	1	2	3	4	5
Transparenca në vlerësim të tenderëve	Transparenca në vlerësim të tenderëve	Transparenca në vlerësim të tenderëve	Transparenca në vlerësim të tenderëve	Transparenca në vlerësim të tenderëve	Transparenca në vlerësim të tenderëve
Gazetarët apo organizatat e shoqërisë civile nuk lejohen të marrin pjesë, apo komuna nuk ka pasur asnjë rast kur organizatat e kanë monitoruar vlerësimin e ofertave	Komuna deklaron që lejon monitorimin, mirëpo në praktikë nuk ka pasur raste të monitorimit të vlerësimeve	Komuna lejon monitorimin por i kushtëzon monitoruesit me nënshkrimin e deklaratës nën betim dhe i kushtëzon monitoruesit që të mos nxjerrin të dhëna për atë se çfarë ka ndodhur në komisione, por mund t'i raportojnë komunës	Komuna lejon monitorimin, kërkon nënshkrimin e deklaratës nën betim me kushtin që vërejtjet së pari t'i dërgohen komunës dhe në rast të mosmarrjes parasysh të rekomandimeve lejohet dalja në publik	Komuna lejon monitorimin e vlerësimit të ofertave pa ndonjë kushtëzim, por vetëm për organizatat e specializuara	Komuna bën vlerësim të hapur të ofertave, ku të gjitha palët mund ta monitorojnë atë proces.
Transparenca në hapjen e ofertave	Transparenca në hapjen e ofertave	Transparenca në hapjen e ofertave	Transparenca në hapjen e ofertave	Transparenca në hapjen e ofertave	Transparenca në hapjen e ofertave
Gazetarët apo organizatat nuk lejohen të marrin pjesë apo komuna nuk ka asnjë rast kur këto entitete kanë monitoruar hapjen e ofertave	Nuk ka raste të monitorimit të hapjes së ofertave, komuna thotë se e lejon një gjë të tillë, por në praktik ajo nuk ndodhë	Komuna lejon monitorimin gjatë hapjes së ofertave	Komuna lejon monitorimin e hapjes së ofertave, po ashtu për ditën që caktohet shoqëria civile njoftohet paraprakisht	Komuna publikon të gjitha njoftimet përmes platformës online, lejon monitorim gjatë hapjes së ofertave, si dhe të gjitha procesverbalet publikohen	
Konsultimet në hartimin e planeve të prokurimit	Konsultimet në hartimin e planeve të prokurimit	Konsultimet në hartimin e planeve të prokurimit	Konsultimet në hartimin e planeve të prokurimit	Konsultimet në hartimin e planeve të prokurimit	Konsultimet në hartimin e planeve të prokurimit
Komuna nuk është konsultuar me palë të treta për hartim e planeve të prokurimit, nuk janë përfshirë as bizneset	Komuna ka bërë disa konsultime, mirëpo nuk ka pasur proces gjithëpërfshirës, po ashtu nuk ka të dhëna se sa janë pranuar rekomandimet e këtyre palave	Komuna organizon konsultime me të gjitha njësitë e kërkesës dhe me organizatat të cilat bashkëpunon	Komuna ka proces të hapur të diskutimit për planin prokurimit në të cilin përveç organizatave, mund të marrin pjese edhe komuniteti i biznesit	Rekomandimet e palëve të treta merren parasysh në planin e prokurimit, duke bërë kështu balancimin e kërkesave të publikut, bizneseve dhe nevojave të komunës, por plani nuk publikohet	Rekomandimet e palëve të treta merren parasysh në planin e prokurimit, duke bërë kështu balancimin e kërkesave të publikut, bizneseve dhe nevojave të komunës(Plani publikohet online)

Monitorimi pas dhënies së tenderit	Monitorimi pas dhënies së tenderit	Monitorimi pas dhënies së tenderit	Monitorimi pas dhënies së tenderit	Monitorimi pas dhënies së tenderit	Monitorimi pas dhënies së tenderit
Komuna nuk ka metodë të përfshirjes së qytetarëve në monitorimin pas dhënies së tenderit	Komuna nuk ka metodë të përfshirjes së qytetarëve në fazën e monitorimit pas dhënies së tenderit, por informon publikun për çdo parregullsi	Komuna është duke zhvilluar metodë të përfshirjes së qytetarëve në fazën e monitorimit pas dhënies së tenderit	Komuna ka metodë të përfshirjes së qytetarëve në monitorimin pas dhënies së tenderit, por nuk implementohet	Komuna është duke zhvilluar metodë të përfshirjes së qytetarëve në monitorimin pas dhënies së tenderit dhe njëkohësisht mban qytetarët të informuar për çdo parregullsi	Komuna ka metodë të përfshirjes së qytetarëve në fazën e monitorimit pas dhënies së tenderit dhe e njëjta aplikohet në të gjithë tenderët
Fushata për rritjen e ndërgjegjësimit	Fushata për rritjen e ndërgjegjësimit	Fushata për rritjen e ndërgjegjësimit	Fushata për rritjen e ndërgjegjësimit	Fushata për rritjen e ndërgjegjësimit	Fushata për rritjen e ndërgjegjësimit
Komuna nuk ka bërë asnjë përpjekje dhe nuk ka ndërmarrë hapa në ngritjen e ndërgjegjësimit rreth prokurimit te qytetarët e saj	Komuna ka filluar të diskutojë çështjen e fillimit të një fushate për ngritjen e ndërgjegjësimit rreth prokurimit publik te qytetarët e saj	Komuna ka themeluar një fushatë për ngritjen e ndërgjegjësimit rreth prokurimit publik te qytetarët e saj, e cila do të testohet dhe implementohet	Komuna ka nisur një fushatë model për ngritjen e ndërgjegjësimit rreth prokurimit publik te qytetarët e saj, ku edhe ka filluar mbledhjen dhe analizimin e të dhënave në këtë drejtim	Komuna ka fillur një fushatë të suksesshme për ngritjen e ndërgjegjësimit rreth prokurimit publik, fushatë e cila po vazhdon të implementohet	

Përshkrimi bazë për nivelet e rezultateve të performancës

NIVELI 0	NIVELI 1	NIVELI 2	NIVELI 3	NIVELI 4	NIVELI 5

INFORMATAT E VLERËSUESIT

Z./ ZNJ	EMRI DHE MBIEMRI	KOMUNA / DEPARTMENTI	POZITA	EMAIL	NR. TEL	ADRESA
DATA E DORËZIMIT TË PYETËSORIT:						

Katalogimi në botim – (CIP)
Biblioteka Kombëtare e Kosovës "Pjetër Bogdani"

342.951(496.51)"2019"

Ismajli, Rrita
Matësi i performancës në prokurim publik për komunat : Prishtinë, Gjilan, Pejë, Gjakovë dhe Vushtrri, shkurt 2019 / Rrita Ismajli, Isuf Zejna. – Prishtinë : Democracy Plus, 2019. - 46 f. : ilustr. ; 21 cm.

1.Zejna, Isuf

ISBN 978-9951-758-14-7

ISBN 978-9951-758-14-7